

процеси ся рѣшавали безъ участието на адвокати, безъ да обръщатъ внимание на това, че демократитѣ на националното събрание, твърдо настоявали щото адвокати да ся введѣтъ по всичкитѣ клонове на сждопроизводството. (Тукъ може да забѣлѣжиме, че въ Америка адвокатитѣ рѣшаватъ, както углавни, така и граждански процеси. Токвикъ, когото нито единъ чловѣкъ още не го е обвинявалъ въ яростния му демократизмъ, казва, че участието на адвокати въ рѣшенията на граждански процеси, твърдѣ силно ще съдѣйствува за развитието на юридическия смисълъ въ американския народъ). — Сждийтѣ ся избирали отъ гражданитѣ по за шесть години; за граждански процесъ ся построявалъ въ всѣки окръгъ, трибуналъ, отъ първа инстанция, и единъ изъ тѣзи трибунали е билъ длъженъ да служи на други — за апелационна инстанция. Трета и последня инстанция съставлявалъ най високия апелационенъ сждъ, който билъ длъженъ да засѣдава въ Парижъ. За углавни дѣла въ всѣки департаментъ ся учреждавало сждебно мѣсто, а въ Парижъ кассационенъ сждъ, отъ когото по жребие трѣбвало да ся назначаватъ членове за националния сждъ, който ималъ за цѣль да сжди престжпления, които сж противъ нацията (*crimes de lèse — nation*). Когато въ националното събрание ся разглѣждалъ въпросътъ относительно учреждението на този националенъ сждъ, тогава Казалесъ, единъ отъ депутатитѣ на дѣсната страна поискалъ щото точно да ся опредѣлѣтъ онези престжпления, които оскжрбляватъ нацията и