

то тя тръбва да издържи надъ вкоренилото ся зло. Мимоходомъ тукъ може да забълъжиме, че известната ни теория на постъпеността е основана на просто недоразумѣние: введената реформа принася плодоветъ постъпенно — това е върно, това го казва и най елементарната логика на здравия смисълъ; по нашътъ публицисти и мислители, като не разбрали работата, видѣли само, че *реформа и постъпено* стоятъ наръдъ; тъ свързали тъзи двъ души по своему и станали да доказватъ, че реформата тръбва да ся ввожда въ животътъ постъпено, т. е. не въ видъ на органическо и обмисленно цѣло, а въ видъ на отдѣлни кѫсчета, които нѣматъ никакъвъ самостоятеленъ смисълъ. Зърното ся обръща въ растение не изведенъжъ, а постъпено; изъ този общественъ фактъ извѣли онова своеобразно заключение, че тръбва да ся тура въ землята не цѣлото зърно, а изначало едно кѫсче, послѣ малко време, друго, — послѣ трето, и до тогава, до като изъ кѫсчетата ся не състави цѣло зърно. Може би отъ такъвъ способъ съяніе отрекомендованъ отъ нашътъ публицисти, дѣйствително ще израсте богата жъртва. Не зная. Нека този въпросъ го рѣшаватъ компетентните специалисти.

IX.

Въ селата, гдѣто бѣдствията на феодалния битъ ся чувствовали отъ всичко най силно, зе-