

са намърваме тук по волята на народът и че насът можжтъ да ни дигнатъ отъ тук само съ щикове.“ Тъзи думи нарушили и легалностъта, и етикетитъ, па даже и парламентските обичаи, защото отъ страната на събранието ималъ право да отговарва само президентътъ, а президентъ е билъ членътъ на академията, Бали, на когото, разумѣва ся, нито въ главата не би дошло да каже на важния придворенъ чиновникъ грубостъ, исцѣло съхранена въ историята. Но работата ся не свършила само съ това безчинство. Още на сѫщия часъ събранието зело мѣрки, щото диганието съ щикове, отрекомендовано отъ графътъ Мирабо да стане съвършенно невъзможно, или пакъ особено затруднително. Като не излизаше изъ залата, то, по предложението на Барнава рѣшило, че „всъка личностъ отъ депутатитъ е неприосновенна“, и че „всъко лицъ, всъка корпорация, сѫдъ, административно място или комиссия“, които ще подвергаватъ депутатътъ на арестъ, слѣдствия или на сѫдъ, за предложениета, съвѣтитъ, мнѣнията и рѣчитъ въ събранията на господарственитъ съсловия „тръбва да са признанятъ за човѣци безчестни, измѣници на нацията и престъпници.“ Това рѣшение би останало мъртва буква, ако би кралската властъ располагала съ такава преданна военна сила, съ каквато располагалъ генералъ Бонапартъ въ денътъ на 18-й брюмеръ; това рѣшение не е било даже нуждно, защото събранието билоувъренно въ поддържката на народътъ и даже въ съчувствието на солдатитъ, които въ това време по думитъ на Камиля Де-