

бъде глава на сичката христова черкова и да докаже своите права относително първенството. Когато папските проповедници пристигнале въ България, то гореказанната борба приђла още по-грозни размѣри. Патриархъ Фотия помолилъ свѣтските власти да влѣзатъ въ близки сношения съ Бориса и да му докажатъ, че римското учение е еретическо и нехристиянско. Византийските императори Михаилъ и Василий са обжрали камъ Бориса съ молба да изгони римските проповедници. Слѣдъ време, когато Борисъ са увѣрилъ, че папа Николай нѣма да удовлетвори неговото желание, т. е. че и Римъ не желае да одобри независимостта на бѫлгарската черкова, той изгонилъ западните свѣщеници и призналъ изново цариградскиятъ патриархъ, — който му обѣщалъ доволно много,— за глава на вселенската черкова.

Но да си зададеме още единъ вопросъ. Участвовалъ ли е св. Кирилъ при кръщението на бѫлгарете или не? Тоя вопросъ, който може да са рѣши съ двѣ думи, е накаралъ множество учени може да напишатъ цѣли томове, да испремятъ сичките стари хронографи, житиета и легенди и да не кажатъ почти нищо. Така, напримѣръ, тие говоратъ, че св. Кирилъ не е можѣлъ да участвува при бѫлгарското тѣржество, защото въ времето на Борисовото кръщение, което е станало въ 863 г., той е билъ въ Моравия. Ние мислимъ противното. Когато Кирилъ е отивалъ въ Моравия, той е билъ долженъ да премине презъ България, слѣдователно нѣкои легенди иматъ твърде яcko основание да кажатъ, че бѫлгарете сѫ биле „просвѣщени“ повече отъ Кирила, нежели отъ Методи.