

земледѣлица не би са отрѣкалъ да купи чифтъ обу-  
ща за една крина ржжъ, но това не понася на кун-  
дураджията и той не ще си даде обувката до като  
не земе за тѣхъ едно кило ржжъ. А като на-  
правѣтъ размѣна, и двамата ще имѣтъ печалба,  
защото сѣкий отъ тѣхъ е загубилъ въ своя занаятъ  
да кажимъ, по 6 дена, а, ако да не бѣхж са сгово-  
рили и кундураджията са завземнеше за ралото, а  
земледѣлеца за шилото, тѣ не сѣмо въ 6 дена, но и  
въ 20 нищо не щѣхж да направѣтъ, че освѣнѣ това,  
щѣхж да развалѣтъ стоката и сѣчивата. Отъ каза-  
ното са вижда, че цѣната на предметитѣ макаръ че  
са опредѣлява отъ количеството на другитѣ предмети,  
но самото това количество се пакъ зависи отъ труда,  
който е употребенъ за изработването на тѣзи пред-  
мети, т. е., зависи отъ тѣхната цѣнностъ; слѣдов. цѣ-  
ната на предметитѣ зависи отъ тѣхната цѣнностъ, а  
въ нашия примѣръ тѣ и двѣтѣ бѣхж равни. Ако на-  
шето общество да бѣше нарѣдено така, щото сички-  
тѣ му членове да работяхж по толкова, по колкото  
е потрѣбно за обществото, то винѣги щѣше да сѣ-  
ществувва равенство между цѣната и цѣнността; т. е.  
сичкитѣ предмети изработени отъ еднакавъ трудъ  
щѣхж да са размѣняватъ единъ за другий, и работ-  
ницитѣ никога не щѣхж да губѣтъ.

И наистина, да кажимъ, че кундураджитѣ ще  
посекжтъ за обувката не кило ржжъ, а двѣ кила, то-  
гава народа ще престане да ги купува, — и може —  
сѣмо нѣкой богати, — е, нѣкой кундураджия ще ка-  
же: да посмалѣж азъ цѣната, тогава сѣкий ще хване  
отъ менѣ да купува, а другитѣ кундураджии ще о-  
пропаствѣж; — и ще умали цѣната, да кажимъ, на  
кило и половина. По причина на това, къмъ него ще  
доидѣтъ много купувачи, — а като видѣтъ това и  
другитѣ кундураджии ще умалѣжтъ цѣнитѣ. А другий  
ще намали цѣната йоще по-много, защото нему все  
пакъ му отѣрва, и съ това ще накара и другитѣ