

тая лъжлива и страшна логика: — Азъ съмъ прѣпoreцътъ А, който е наистина прѣпoreцътъ на правосъдието; единъ други слѣдува прѣпoreцътъ Б, който е наистина прѣпoreцътъ на безправдата; прочее, той е злодѣецъ.

О нѣ! умнико! какъвто и да е прѣпoreцътъ, който слѣдувашъ, напусни едно толко съжестоко съдѣнье! Припомнни си, че, като тръгнешъ отъ едно какъв да е незгодно дадено (и дѣл съ обществото и лицето които не показвуватъ таквизи дадени?), и като се повлѣчешъ чрѣзъ една луда строгостъ отъ слѣдствие на слѣдствие, лесно е съкому да доде до това заключение:

« Освѣнь насъ четворицата, сичкитъ хора сѫ за изгаряниe живи. » Ако се направи пакъ нѣкой по строгъ отборъ, сѣки отъ четворицата ще каже: « Сичкитъ хора сѫ за изгаряниe, освѣнь мене. »

Тая просташка строгостъ е съвсѣмъ противоположна на философията. Едно разумно съмишъне е понѣкоги благоразумье; едно прѣкалено съмишъне не е никоги благоразумье.

Прѣдизвѣстенъ по тоя начинъ противъ тоя *ангел хранителъ*, азъ изучвахъ себе си по много отъ колкото испитувахъ него, и сѣки денъ се научвашъ по много колко душата му бѣше невинна и велико-душна.

Кога единъ общественъ редъ е устроенъ, и да е много или малко добъръ, сичкитъ служби, които не се иматъ изобщо за безчестни, сичкитъ служби, които иматъ за цѣль да помагатъ на общото добро, и които влизатъ у умътъ на едно голѣмо число лица, че сѫ направени за тая цѣль, сичкитъ служби, у които е глупаво да поддържа нѣкой, че не е видѣлъ нико-