

ви една логика глупава, извънредна, зломислена, и тъй се намира въ едно положение съвсъмъ противоположно на положението на философът и на христианинът.

Ако да бъхъ проповѣдникъ, щѣхъ да постоянно ствувамъ често върху нуждата да убивами у насъ си гиѣвътъ: не може да бѫде човѣкъ добъръ безъ това условие. Колко бѣше миренъ у себеси и съсъ другитѣ онзи, който сми длѣжни да подражявами! Нѣ, нѣма великодушие, ако нѣма правда безъ умѣренность, безъ единъ духъ дѣто да ни кара да се ухилвами отъ колкото да се разярявами за това дѣто се случява у този късъ животъ. Гиѣвътъ струва само за случиятъ, и то твърдѣ нарѣдко, когато ни послужи да смѣхимъ лопитѣ и да ги извадимъ отъ безправдата.

Може да има разярения различни отъ онѣзи дѣто азъ познавамъ, и по малко да сѫ за охулванье; иъ това разяренье, което до сега ме владѣеше, не бѣше само единъ гиѣвъ възбуденъ отъ скърбта: съсъ него се размисаше много умраза, едно постоянно желанье да кълнѫ, да си описвамъ обществото изобщо, и тогози или оногози, съсъ най мръсните боли. Каква болестъ дѣто молепесува въ свѣтътъ! човѣкъ се мисли за по добъръ като мрази подобниятъ си. Види се че приятелитѣ си думатъ на ухото: «Нѣка се обичами помѣжду си; послѣ, като крѣщиме че другитѣ хора не струватъ нищо, ще ни зематъ за половинъ богове.»

Чудно нѣщо! да може човѣкъ да има толкозъ удоволствиye за да живѣе тъй въ разяренъето. Въ него намиратъ единъ видъ юначество. Ако прѣдметътъ, който служеше вчера за храна на гиѣвътъ ни, умре,