

Въ кой случай и защо България ще се нуждае отъ австрийската помощ? Отговаря се: България нанася победи, понася жертви, обаче, Сърбия и Гърция завзематъ земите. Българскиятъ народъ ще подири непременно своята правда и тогава именно, той може да бѫде подкрепенъ решително отъ Австрия; било направо, било чрезъ Ромъния, той би получилъ ценна помощ.

Отъ този първи опитъ на австро-унгарската дипломация да влияе на нашето правителство по въпросите, които слага войната, следватъ нѣколко заключения: 1) за да не загуби или да не огорчи съюзницата си, Австрия ще подържа исканията на Ромъния отъ България; 2) Австрия иска да съгласува ромънскиятъ интереси въ Добруджа, австрийскиятъ – на Адриатика съ българскиятъ въ Македония; 3) нека България помисли и реши дали не ще бѫде въ нейнъ интересъ да напустне още сега съюза, който създаде, понеже ще бѫде изнудена отъ останалите негови членове, които несправедливо сѫ вече завзели много нейни земи. Справедливото разпределение на земите, завоювани отъ Турция, не ще ни осигурятъ нито сърби, нито гърци, нито даже великиятъ сили, които стоятъ задъ тѣхъ, т. е. Съглашението, но това ще направи Ромъния и нейните съюзници – централниятъ съюзъ. Че австро-унгарскиятъ канцлеръ съветва България за една нова насока на политиката, е ясно и отъ исканията, които предявява. Той не ни съветва само да отстѫпимъ земя на Ромъния, което е едно междуусъедско дѣло, но Берхолдъ иска отъ насъ – като спечелимъ подръжката на Ромъния и на Австрия – да се противопоставимъ на сръбския излазъ на морето. Ние трѣбаше да изоставимъ единъ народъ въ неговото най-упорито искание, да насърчимъ изобщо политиката за задушаването на славянската раса. Последствията за графа сѫ ясни. Понеже Сърбия ще загуби това, на която тя разчилаше при сключването на договора за дѣлежа на Македония, ще счете, че го губи и по наша вина. Съ още по-голѣмо основание тя ще обѣрне тогава своето внимание къмъ Македония, отъ което спора между насъ и Сърбия ще се разрази съ особена сила.

Австро-унгарскиятъ канцлеръ ни убеждава, че при разпределението на завоеваните земи той ще бѫде всѣкога на наша страна; но той ще бѫде нашъ покровителъ само отъ момента, когато се обявимъ противъ балканския съюзъ. Предложението на графъ Берхолдъ нѣма непосрѣдствени, практически резултати: ние подкрепихме енергично сръбскиятъ искания, а съ Ромъния не се споразумѣхме. Австрия прокара и безъ наша помощъ гледището си по Адриатика и така успѣ да вторачи още по-силно погледа на Сърбия срещу нашите земи, като наблюдаваше спокойно по нататъшното развитие на междусъюзническия отношения.

На 14 февруари 1913 година м-ръ председателът телографира (№ 401) на петербургския ни представителъ, че германскиятъ министъръ на външните работи казалъ на пълномощния ни министъръ въ Берлинъ, какво, право е Силистра да си остане на България. „Каквите, нарежда м-ръ президентътъ, това на Сазонова, за да подържа и той това до край“. Анализътъ на дипломатическия документъ по ромъно-българския споръ показва, че Германия бѣше една отъ държавите, които настояваха много често да бѫдатъ задоволени исканията на Ромъния, като ни обрѣщаше вниманието на сериозните последствия при единъ нашъ отказъ. Къмъ тия предупреждения ние се отнесохме по сѫщия начинъ, по който приехме подобните съвети и отъ страна на съглашението. И когато къмъ срѣдата на февруари се праща едно единствено съобщение съ обратенъ смисълъ, че ние искаме разбиране съ Ромъния – за да се провали руското предложение за споразумѣние, казва ни се, че централниятъ съюзъ е противъ жертвата, която Русия ще присъди и правителството ни се основа, именно, на това изкушение. Но когато съюзницата на съюза, Ромъния, ни заплашваше постоянно и искаше не само Силистра, но и много по-голѣми пространства, съ каква логика трѣбва да си служимъ, за да приемемъ, че думите на германския министъръ сѫ казани честно и сърдечно? Цельта обаче е постигната: нашето прави-