

мъно-български съюзъ, не само да воюва съ Турция, но — да се отдѣли отъ Тройния съюзъ.

Било ли е искренно това предложение, което разширява толкова смело политическата идея на Ромъния, съобщена намъ отъ по-рано? На толкова голѣмъ рисъкъ, да интригува така смѣло, както предъ Русия, така и предъ нейните съюзници, ние не съмѣтаме Ромъния способна. Изглежда, че Ромъния още тогава е била зрела да извѣрши това, което направи подиръ две години. Когато Русия ни предава ромънското предложение, то трѣбваше да бѫде подложено на сериозно обсѫждане. Кой е попрѣчилъ на това, съ което, може би, би се избѣгнала катастрофата на нашата страна? — Русия ли, която не се е чувствувала готова военно за това опасно посрѣдническо дѣло, което можеше да ускори голѣмата война съ две години? Фердинандъ ли, който не е могълъ да приеме, по срѣдата на войната, една подобна изненада на централните държави, които живѣеха съ пълното убеждение, че балканскиятъ съюзъ не ще издѣржи до края на войната съюзническихъ недоразумения? Или нашето правителство, което живѣеше съ старата своя мисъль, че съвмѣстно дѣло съ Ромъния е невѣзмо?

Може би е вѣтържествувало убеждението, че България ще добие своето идеално закрѣглиане само съ свои собствени усилия и поради това, не е нужно да се правятъ нови жертви на Ромъния. Ако никой другъ факторъ не е влияй надъ това решение на правителството — едно отъ най-важните презъ войната — мотивитъ му оставатъ тия, които сѫ дадени въ телеграмата на м-ръ Гешовъ до Петербургъ и Лондонъ: „Отстѣпката, която правимъ на Ромъния е безъ задължението да ни подкрепи тя съ оржие, защото *предполагаме*, че срещу подобно въоръжено съдействие, тя ще поисква по-голѣма отстѣпка“.

Предложението на Ромъния, направено чрезъ Русия, е предадено на нашето правителство на втори януарий, а решението на правителството е съобщено на трети. Значи, при вземане решението на правителството, по предложението не сѫ правени никакви допълнителни проучвания. Излѣзло се е само отъ предположения: 1) че Ромъния ще иска много и 2) че нашето дипломатическо изкуство е достатъчно, за да разсѣемъ зловещитъ призраци, които летѣха къмъ насъ отъ всички балкански държави.

На трети януарий се съобщава, че министерскиятъ съветъ, въ присѫтствието на царя и командуващите генерали, решава да се отстѣпи на Ромъния Меджиде табия съ нѣколко села край 5—6 кlm. брѣгова линия. Но тия максимални отстѣпки, които съветътъ прави, прави ги съ следните условия: че ще добиемъ Одринъ; че Русия ще се застѣпи за насъ предъ Ромъния за дружественъ неутралитетъ; че Русия ще ни поддѣржа въ увеличените ни искания отъ Турция, ако воюваме отново; че Русия ще ни поддѣржа и спрямо Гърция, ако последната иска повече отъ това, ю се пада съразмѣрно съ жертвите и че Русия ще ни защити и отъ Сърбия, ако тя иска да излѣзе отъ договора. („Диплом. документи“ стр. 704.)

Мотиворовката на тази отстѣпка навежда къмъ следното заключение: българското правителство прави териториална жертва, не защото е принудено да я направи отъ създадената следъ войната обща политическа консталация, — не отъ съображения чисто български, държавни, за да се преодолѣе едно безизходно положение — но защото, ако правителството не отстѣпи известно пространство земя, интереситъ на Русия ще бѫдатъ застрашени. „Отстѣпката се прави отъ уважение къмъ Русия“ т. е. въ игра сѫ руски планове и задачи, поради което, Русия, въ замѣна на тази наша жертва, трѣбва да воюва едва не щомъ Ромъния намѣри отстѣпката за малка; да ни допусне на Мраморното море — понеже българските искания неимовѣрно ще пораснатъ при втората война съ Турция. Искахме, освенъ това, отъ Русия да вземе веднага становище въ наша полза въ съюзнишките спорове, които — по всичко личи — ще бѫдатъ много бурни и опасни. Когато се правятъ въ едно и