

Ние си спомняме оная пещь отъ главнѝ — идеи, каквато представляваше тѣхната литература, — вестниците, списанията и брошурите имъ. Тѣ не оставяха непотребниятъ нито една красива проява отъ борбите на роба, нито едно престъпление на властъта въ турско, нито една ненадеждна реформа на Европа. Всичко се или хвалѣше усърдно, убедително, сърдечно, — или се клеймѣше съ стихийния гневъ на старите пророци. Никой не можеше дя отдели фактите отъ коментариите — кое е действителността и кое е сказанието. А това увличаше и влияеше.

Всъко изстъпление на турската власт даваше поводъ на шумни митинги, за речи отъ огнь и заклинания. Рѣзки, нервни — изобщо идейно правдиви — съ не-отразимата сила да се мре за свободата. Държаха се обикновено отъ честни, въодушевени хора, съ непобедима вѣра въ успѣха.

Романтичниятъ подвигъ на четника, примѣсенъ съ безгрижния животъ на бохема, магнетизираще младите поколения.

На това помагаха волните или неволни фантазии, които очищаваха и безъ това красивите картини отъ Македония. Всичко казано отъ тѣхъ пущаше бѣрже корень въ главите, защото отдавна се носеше въ страната като неписана легенда.

Ние помнимъ сѫщо по-вечето демонстрации, — гости маси, които заливаваха голѣмите площи, затъмнени отъ безбройните знамена въ черно. Тѣ не ме-няваха никога своя скръбенъ характеръ, оставаха си всѣкога викъ на тежката робия и въ моменти на турските истъпления, на потисната вѣра, и въ дни за рѣдка, свѣтла радостъ, когато се посрѣщаха нѣкои войводи, размахвали дълго време сабите си по Пирина.

Тия живи картини, които не бѣха рѣдки, не изгубиха никога своята оригиналностъ. Бухлатата глава на легендарния четникъ отъ Странджа, двойните патрони, прѣзъ кръста ала Гарибалди — наелектризираваха не само хилядите демонстранти, но — предизвикаха нервни трѣпки по цѣла България. Единъ пжъ ли даваха поводъ за силни протести предъ Европа, веднъжъ ли ставаха причини за бурни разисквания въ парламента — кждето, предъ върховния форумъ на народната съвестъ, се теглѣше подъ отговорностъ политиката на сultана и на балканските държави, политиката и на България?

Въ такова време всички слоеве на македонската емиграция, отъ подвижния продавачъ до журналиста, отъ дѣлгокосия четникъ до македонецъ, бѣха на своя постъ. Паяжината отъ братства съ подвижните си пипала и съ своите учреждения бѣха сѫщо бодри по своите мѣста. Предстоеше да се внуши абсолютно на всички въ страната, на всички органи въ държавата, включая и на коронования глава, че за България нѣма спокойствие, докато не се разреши македонската задача, докато не се подпали Балкана. Ние не можемъ да си представимъ по съвършенна организация за създаването на обществено мнение, на което *volens nolens* ще дадете видъ на общонародно желание. Рѣдко едно енергично и подвижно меншество можеше така да внуши убеждението, че исканията му въ даденъ моментъ сѫ искани на цѣлия народъ.

И винаги, когато властъта желаеше да се освободи отъ това настойничество — което тя считаше вредно и да съгласува своята политика съ по общите, широки интереси на страната, настѫпваше голѣма борба.

Десетъ години следъ управлението на Стамболова, въ България се ширѣше една силна мрежа отъ македонски групи, много по-мощни, отъ колкото бѣха групите въ самата Македония. По начина, съ който можеха да си служатъ само едини крайни патриоти, тѣ мобилизираха хора и срѣдства, навлизаха въ Турция, бунтуваха християнското население, спорѣха, воюваха помежду си, готови да дадатъ за убежденията си два пжти своите собствени глави.