

На 22 декември 1853 год. руският посланикъ въ Лондонъ — Бруновъ е казалъ, „че се надява, какво Англия не ще се намеси на страната на Турция — което би било чудовищно“. Лордъ Калдеронъ казва само загадъчно; „надявамъ се войната да биде къса.“¹⁾

Русия започва окупацията на дунавските княжества, за да осигури базата си и Англия не се обявява решително срещу това.

Тя е искала щото Русия да се ангажира, колкото е възможно повече, въ войната и да предизвика съ нея повече държави. Едва на 23 юли 1853 год., след като създаде своята голъма коалиция, Англия подава една рѣзка нота, съ която настоява Русия да изпразни незабавно завзетите области, понеже не може да търпи да бѣдат заети тѣ по-дълго време отъ руски войски.

Очевидно е, че никоя държава съ достойнство не би сторила това, най-малко Русия, която считаше, че има пълно право да воюва за защита на поробените, особено когато цѣла Европа настърчава упорството на тираническа Турция „и по такъвъ начинъ я още повече деморализира“, както се изразявалъ Николай.

Най-после англо-френцитѣ имаха отдавна дирената отъ тѣхъ война (априлъ 1854 год.); тѣ спечелиха и военната помощъ на Австро-Италия и Прусия. Последнитѣ побързаха да се споразумеятъ съ Турция, че не ще преговарятъ за миръ по отдельно съ Русия²⁾. Австро-Италия живѣше съ мисълта да вземе дунавските княжества заедно съ Бесарабия и допринесе извѣнредно много за поражението на Русия.

Ето какъ Бисмаркъ, като пълномощенъ министъръ, въ своите доклади очертава политиката на Австро-Италия: „азъ съмъ напълно увѣренъ, че Австро-Италия се занимава по-малко съ възстановяването на мира, отколкото съ използване положението на Русия. Австро-Италия иска присъединяването на дунавските княжества и устието на Дунава“. И малко по-късно, (17 юни 1855 г.) той пише: Австро-Италия продължава да върши всичко, за да може да окупи дунавските княжества и да владѣе Дунава по цѣлото му протяжение; тя даже преговаря съ Русия, за да постигне това. На 19 май 1857 год. Бисмаркъ донася: „Графъ Рехсбергъ казва, че по въпроса за княжествата Австро-Италия не ще отстъпи на никаква цена и ще се бори до край срещу създаването на една нова Сардиния на източния фронтъ“³⁾.

За първи път въ историята Австро-Италия се явява така открито насочена къмъ Балканите. Русия бѣше поразена и следъ смъртъта на Николай I, неговиятъ наследникъ се опита да сключи миръ веднага, но Англия не се съгласи. Противилъ се е на единъ по-умѣренъ миръ и Наполеонъ III.⁴⁾.

Така се разви една отъ най-голъмитѣ борби на изтокъ, която има извѣнредно сериозни последствия. Предизвикана отъ незначителенъ поводъ, тя имаше въ основата си една и сѫща причина: кой ще господствува на изтокъ? Положението, създадено въ 1830 год. за Англия бѣше невъзможно. Не че то създаваше близка опасност за нейната най-ценна колония, но защото съставляваше една отъ най-голъмитѣ придобивки въ руската източна политика: то засънчаше Британия, която бѣ всѣкога свикнала да диктува и направлява. Англия не остана спокойна, докато не заличи съвсемъ впечатлението отъ Одринския миръ.

На своя двубой съ Русия Англия успя да придае широко европейски и даже човѣколюбивъ характеръ, като постигна най-после едно пълно изолиране на Русия. Англия успя даже, когато бѣше очевидно, че най-голъмата политическа полза, която би извлекла Русия отъ победата си щѣше да бѣде едно голъмо човѣшко дѣло: разчистване на една неизлѣчима тирания въ източна Европа, за да процъвтѣтъ нѣколко трудолюбиви, способни за напредъкъ християнски страни.

Русия загуби изключителното право на покровителствуване християнските народи въ новосъздадените княжества и въ владенията на султана. То се замѣня се застѫпничеството на всички по-голъми европейски държави предъ Турция. Силитѣ осигу-

¹⁾ Etude sur la guerre de Crimée etc. стр. 365.

²⁾ На 2 декември се сключва договора между Прусия и Австро-Италия за съвместно действие срещу Русия на страната на западните държави, за да се потвърдятъ думите, казани нѣкога отъ князъ Шварценбергъ, че „Австро-Италия ще очуди свѣта съ своята неблагодарностъ“. (А. А. Гирсь. Россія и ближній Востокъ, стр. 119).

³⁾ Correspondance diplomatique de M. de Bismarck 1851—59. Paris, 1883, т. I; кореспонденция отъ 22 юли 1854 г. Гл. сѫщо: т. II, стр. 32 и 264.

⁴⁾ Бисмаркъ характеризира Наполеона III по следующия начинъ: „Наполеонъ едва не мисли да навлече въ Одеса и отъ тамъ въ Цариградъ; една голъма авантюра, не ще съмнение — но този човѣкъ е способенъ на всички авантюри“. Единъ старъ френски дипломатъ ми каза за Наполеонъ III: Този човѣкъ ще ни погуби съ свойте капризи и капризите на императрицата. (Corresp. т. II: писмо 13. IV. 1855 г.).