

пристѫпното Цариградско патріаршество: Като подчинен-  
нытѣ на Охридската архиепископія епархіи отъ само начало  
бѣхъ въ Папскій църковны отдѣлъ и никогда не бѣхъ въ  
Цариградско църковно управлениe, и като тія епархіи ся  
зети и усвоены па тая архиепископія отъ папскійтъ отдѣлъ  
и нейна негависимость и самостолтелность быде узаконена  
въ това исто време, когато и па това патріаршество ся  
указа мѣсто, въ което дѣлжно бѣше да ся ограничи оно,  
и като тая независимость и самоетоятелность быде всецър-  
ковно припозната и освятена отъ дванадесетъ столѣгія; то  
споредъ кои църковни каноны и правила имало е и има оно  
право да завладѣва и да присвоява тыя или другы епар-  
хіи и архиепископскѣ имъ независимость и самостоятел-  
ность безъ всекое попытуваніе Всеобщѣ Вселенскѣ Църк-  
вѣ?.... Що ще каже това любоначалио патріаршество и  
на осмо правило на третій вселенскій соборъ, въ което  
всичка Вселенска Церковь выки велегласно и казва: „Да  
ся пази и въ другы управлениe и церкви по всегдѣка, —  
щото никой отъ Боголюбивытѣ епископы да не тури рѣка  
на друга епархія, която по-преди и отъ начало не е была  
подъ него. И ако е нашелъ това отъ другаго, то да ся  
даде назадъ, за да ся не тѣпчатъ отеческы каноны, нито  
даже чрезъ священподѣйстie, за да нѣма мѣсто гордость на  
мірското обладаніe... И така Святый и Вселенскій Соборъ  
заповѣдува да ся пазятъ заради всекоя епархія чисти и не-  
насилованни правата ѹ които ѹ, принадлежать още отъ па-  
чало и които споредъ стары обычаи са ся нашли.“ И проч.  
Като оставяме това своекорыстно патріаршество да отго-  
варя на той Вселенскїй църковный воплющїй противу него  
гласъ, мы ся обрѣщаме пакъ па свой предметъ.

И така послѣ вышеизказанното, що ни останува още да  
кажеме? — Да кажеме ли въ заключеніе, що Бѣлгарскій  
народъ заборавенъ быде вѣкѣ па всегда отъ Бога, или об-