

показалъ, чи тѣя привилегіи не сѣществуватъ веке, ако и да са были нѣкогда. Значи Юстиніановыѣ права въ Валсамоново време са сѣществували въ Охридска Българска Архіепископія и Архіепископъ Охридскій и всея Българіи съвършенно и свободно ся ползувалъ съ нихъ.

в) Георгій Акрополитъ жившій въ тринадесято столѣтіе, пишуцъ за Теодора Комнина, Князя Тессалийскаго, говори: *Димитрій, Архіепископъ Българскій облече Теодора въ Царска Порфира, защото Димитрій е Архіепископъ самовластенъ* (Ἀυτόνομος ὢν) *и никому не дава смѣтки (сесапъ, отчетъ) въ своето управленіе, и заради това има власть да помазува Цареве.* 79).

г) Никифоръ Григорасъ (1295–1345 г.) въ втората си книга говорящъ за Охридскаго Българскаго Архіепископа, Охридъ направо нарица онъ Митрополитъ Българскъ независимъ и самостоятелнъ, на която и Търновъ е былъ подчиненъ преди Българско Асѣновско Царствованіе въ Търновъ 80).

Изъ всичкыѣ вышеприведенны свидѣтельства само отъ себе излезва това заключеніе, що и въ свършуваніето на дванадесято столѣтіе и въ начало на тринадесето столѣтіе Българската Церковь имала си е свои независимы и самостоятельны Архіепископы, които каквото не были подчинены на нѣкоя друга Церковь, така и никому не давали смѣтки (отчеты) за своето Църковно управленіе. Въ полза на това заключеніе говорѣи и това още, що во време на Димитріевото Архіепископство, областъта, която носи сега име Българія, щомъ ся учини независимо Царство Българско подъ управленіе на Асѣновцы — потомцы на Царя Самуила, имала е своего особнаго Патріарха и Епископъ Търновскій,

---

79) Les Allat. de consen. lib. I, cap. XIV, § 4. (citat). Memor. popul. T. II, pars II, pag. 722 et 723.

80) Gregoras Lib. II.