

чи онъ е былъ независимъ и не е былъ подчиненъ никому другому по началному изъ Іерарси; понеже Патріарси ся са именовали токмо тіа Архієпископи, които бѣха самостоятелни; въ таковъ смыслъ това именованіе принадлежало и на Архієпископѣтъ Българскы, както и Валсамонъ утвърждава. Онъ казва: *Ако немаѣ право да посяѣтъ титло Патріаршеско Митрополити и Архієпископы, то още толку по-выше Епископи, освѣнь оныя токмо, които са самостоятелни* (Αυτοκαίφαλοι). *Архієпископы, а азъ разумѣвамъ таквы, Българскаго и Кипрскаго и нѣколцина други Митрополиты* 58). Въ писмото на папа Инокентій и на българскій царь Кало-Іоаннъ и на Василій архієпископъ Търновскій читаме, чи въ 1204 година Василій возвысенъ былъ въ достоинство и въ права патріаршескы 59). Но ако архієпископъ Търновскій е былъ независимъ и самостоятеленъ архієпископъ на българското царство во време царствованія на Асѣнова фамилія, когато това българско царство ся находило не въ такво състояніе и не въ таква сила и могущество, каквото е было оно при Симеона и при приѣмнициѣтъ му; то, вземавши въ вниманіе всичкото вышесказанно до сега, весма е достоѣрно, що и при Симеона и при наслѣднициѣтъ му архієпископи българскій были са точно така независимы и самостоятелни до торжественното признание Даміана въ патріаршеска степенъ, и що самъ Даміанъ былъ е таковъ до усвоеніе нему титло патріаршеско и наименованіе патріархъ отъ Цариградскійтъ Императоръ и Сивклитъ, и що онъ управлялъ е до тогава всичкѣ Българіѣж и областитѣ на тогавашно българско царство по всичкыѣ права, които са были дадены отъ царя Юстиніана Великаго на Охридска архієпископія, която въ

58) Leo Allati de consen. Lib. I, pag. 421 (citat).

59) Сего самаго Василія и св. Димитрій Ростовскій именува го патріархъ Търновскій. Глѣдай въ житіе св. Іоанна Рыльского 19 Окт.