

днай въ жизнеописаніе на дѣда си Василія Македонца 26).

Таковыимъ начиномъ Борисово желаніе ся испълнило, — Българія ся удостоила да има изъ Цариградъ едного распоредача на Църковнытъ дѣла съ право независимости какъ отъ Цариградска, така и отъ Римска Църкви. Въ това можеме да ся увѣриме и изъ жизнеописаніе святаго Климента 27) Охридскаго Българскаго Архіепископа, що Българскій Царь Борисъ възводилъ е на Архіепископска степень подвластнытъ си Епископы, но нигдѣ не ся споминя да е ималъ онъ нѣкое спошениe съ Цариградъ за това нѣщо 28). Това исто подтвърждава и Нилъ Доксапатрій когато говори: „Кипръ и Българія ся называтъ Архіепископіи, понеже они са независимы“. Но-долѣ открыто онъ казва: „Она,“ сирѣчъ „Българія, не подлежала е пидному отъ повысоки престолы, но самовластию руководила ся и въ нея съвършавало ся рукоположеніе отъ пейзинъти си Епископы. И никогда не была подчинена она на Константинополска Церковъ“ 29). Но Борисъ или Архіепископъ Българскій ако и да са имали нѣкое списваніе съ Цариградскы Патріарси и Царіе, което нигдѣ не ся спомина, то могло и може да ся почита за едно токмо взаимно общеніе на Църкви, а не за непосредствено подчинение. Това быва и сега между православнытъ, единако-мыслищи и единакво-вѣрующы Църкви, които съ отдѣлни една отъ друга било това политически или само священно-началнически въ една каква и да е Държава.

26) Memor. popul. Stritt, T. II, pag. 574. Chronic. Philippi Cypri pag. 132.

27) Той е святый Климентъ Охридскій, на когото св. Моши и сега почиватъ въ Охридска Соборна или Патріаршеска Църква.

28) Calendar Assem. T. III, pag. 145. Гласникъ Друж. Срѣбкѣ Словесности свезка II, стран. 57-59.

29) Leo Allot de consens. Lib. I. cap. XXV § 4 (citat)