

Съ другы думы, не стига чеobelъкъ само да съчувствува живо къмъ изящното, не стига само да е способенъ да са наслаждава съ него до въсхищениe, или да има брождено естетическо чувство и образованъ вкусъ, за да са нарече поетъ; но той трѣба ёще да може да създава, да твори изящното — и тогазъ едвамъ ще бѫде художникъ — поетъ. Ето защо, млады читатели, трѣба да щадимъ туй хубаво име и да го не давамы тый лесно кому-да-е, като имамы съкогы предъ видъ: че «Творчеството е особенъ «даръ, или по-добрѣ, особенно съединеніе (combinatio) на «много природни дарби, които иный сичкытъ ведно нарича «мы поетическия талантъ, творческо дарованіе.» (Гл. за туй особно въ втория курсъ на нашия учебникъ.)

### Притурка

на първата частъ — за Слога.

#### A.

\* **Дѣленіе на слога по неговата изобразителностъ.** — Съкый чеobelъкъ има особенъ образъ понятія и чувствованія. Слѣдователно съкый трѣба да изрича своите понятія и чувствуванія по свойственный нему образъ. Употребенътъ отъ него фразы носѣнътъ на себя си тѣхнъ отпечатъкъ. И тый право казватъ, че съкый писатель има свой си слогъ, и че толкозъ вида слогове има, колкото и писатели. Но какъто сичкытъ предметы, за които пишатъ, сѫ или отъ рода на простытъ, или малко възвышени, или высоки: тый можемъ рѣ и за слога, че по изобразителността си, раздѣля сѧ на три главни вида: *простъ, умъренъ или срѣденъ и высокъ*, и че собственинътъ слогъ на съкый писатель трѣба да са гледа като *отраженіе* на тѣзи три слога.