

жимъ и докажемъ като полезенъ и благоуспѣшнъ, послѣ оборимъ противоположенъ като губителенъ и врѣдителенъ. Ако на примѣръ, желаемъ да увѣщаемъ слышателити си на съгласie, ные щемъ изброямъ и прѣставимъ прѣдь очитѣ имъ добрыты и спасителнты слѣдствія на съгласіето чрѣзъ разны примѣры и доказателства и тѣй щемъ прогонимъ несъгласіето; или обратно, като опишемъ съ най-грознты краски несъгласіето и злиныто конто произлизатъ отъ него, да дадемъ умозаключеніе за добриныты на съгласіето. Тоя послѣднїй видъ е по-силенъ и по-риторски.

63. Тыя краткы правила сѫ доволни за разширеніето, за това прѣди да свѣршимъ трѣбва да забѣлѣжимъ, че прѣди всичко нужно е да ся вардимъ прилѣжно да не излизамъ вънъ отъ умѣреныты прѣдѣлы за всичко, което ся рѣче до тука. Простирай ся, казва единъ учитель, съразмѣрно съ прѣдмѣта си, за който говоришъ, и съобразно съ врѣмена-то обстоятелство и съ важностътъ на работѣтъ, да не бы да станемъ за смѣхъ.

За видоветы на риторическото слово.

64. Въ начялото казахмы, че риторическото слово ся дѣли на три вида: *сѫдебный, съѣдователный и панигирический*. Тука щемъ поговоримъ разяснително и на кжсо за всякой единъ отъ тѣхъ и да посочимъ нѣколко правила за тѣхъ.

65. Въ сѫдебный видъ лицата, конто ся прѣдполагатъ да говорятъ, трѣбва най-малко да бѫджътъ двѣ: Обвинитель и извинитель, или по-добрѣ едната страна ще обвинява а другата ще защищава себе си или другого. Спорядъ това прѣдмѣтъ на словото отъ тоя видъ състои въ да ся докаже или изобличи едно праведно или неправедно дѣло, законно или беззаконно, защото, какъто въ началото ся рѣче явнити работы нѣматъ нуждѣ отъ доказателства. Съ-дователно тука работата на вѣтіята е да разгледа въпроса добрѣ и да види на кое отъ тритѣ стоянія (7) надлежи тойзи въпросъ. Подиръ това той трѣбва на по-малко да ся прѣдизвѣсти и за житіето и поведеніето на противника си, както за всички обстоятелства на работѣтъ, та тѣй да гледа да изнамѣри нужднты дохватки, конто ще извлича отъ