

» ще то Собрание да са тури въ дѣйствиѣ, и да са не о-
» предѣляватъ такива въ български-тъ епархїи; въ про-
» тивенъ случай таковъй не ще са приема отъ народа.

» Непремѣнно треба да става избраніе-то и рукополо-
» женіе-то на епископи-тъ въ коя да е митрополїа подъ
» предсѣдательство-то на митрополита; а избраніе-то на
» митрополити-тъ зависящи отъ патріарха, (както еписко-
» пи-тъ зависятъ отъ митрополита) да става съ гласо-
» подаваніе-то на първенцы-тъ мїрскы и духовны въ е-
» пархїя-та, и отъ епископи-тъ (ако има) подъ предсѣ-
» дательство-то на едного отъ по-близни-тъ митрополити
» опредѣляеми отъ патріарха, а пакъ рукоположеніе-то
» да става на право отъ патріарха или отъ едного глав-
» наго митрополита като епитрона отъ страна на па-
» тріарха, съ други двама или едного, споредъ апостол-
» ски-тъ завѣщанїя. » (Виждъ стран. 73—4 въ кодикса
» на соборни-тъ актове. »)

Първа-та часть на това прошеніе, въ която не са ви-
ждаше никое начало на плѣмненность сиречь относител-
но до качества-та на архіереи-тъ совершенно са прие,
втора-та му обаче часть за избираніе-то на архіереи-тъ
не са прие, понеже отнѣкынъ е особенно завѣщано отъ
вселенски-тъ Собори на епископско-то гласоподаваніе.
Но това никакъ не угоди на Търновскый-атъ предста-
витель, и така въ друго едно засѣданіе като възнего-
дува че Собрание-то не взема подъ вниманіе този неговъ
безосновенъ доводъ относително за избраніе-то на архі-
ереи въ български-тъ епархїи, той повтори пакъ също-
то исканіе. Събрание-то му отговори че понеже никоя е-
пархїа нѣма таково право да си избира по този начинъ
архіереа-та, за това нѣматъ право и български-тъ да не-
годуватъ. Но Търновскый-атъ представитель посрѣщна