

мисли, но тъй също различими, но не и отдељими едно от друго, което показва, че същ определятелности на душата, а не индивиди, от които тя е съчетана. Така че, по пътя на основно-научното изследване на душата, ние идваме съ положителност до една истина, която отдељни мислители въ миналото само съ прозирали, — до истината, че *душата е простъ индивидъ*.

Простотата на душата като индивидъ е фактъ, а не голо твърдение Този фактъ, обаче, има извънредно голъмо значение за науката и религията. Бихме отишли много далече, ако почнеме да се питаме що следва отъ този фактъ дори само за науката за душевния животъ — психологията. Тукъ ще се задоволимъ само съ два извода отъ него, първиятъ отъ които пада като гръмъ върху главите на единия, а вториятъ — върху главите на другия отъ спорящите у насъ лагери.

1. *Щомъ душата е простъ индивидъ, тя е същевременно и непреходна, въчна, безсмъртна*. Смъртъта въ широкъ смисъл на думата е разрушаване на единъ *сложенъ* индивидъ, разпадане на този индивидъ на простите индивиди, които го образуватъ. Обаче единъ простъ индивидъ, каквъто, безспорно, е всичка позната намъ душа, не може да „умре“, понеже няма какъ да стори това. Така че основно-научното изследване на душата, безъ да изхожда отъ каквито и да било религиозни предразсъждъци, превръща върбата въ безсмъртието на душата въ една истина, не по-малко положителна отъ истината, че радиусите на окръжността съ равни. Който не иска да признае това, съ пълно право ще го обвини, че робува на предразсъждъци, които не съ ни най-малко по-симпатични отъ научно гледище само поради това, че не съ отъ религиозно естество.

2. Простата, следователно и безсмъртна, човѣшка (разбира се, и животинската) душа ни е дадена въ временна, но затова пъкъ презъ това ограничено време *непрестанна* причинна свързка съ едно сложно тѣло, съ единъ организъмъ. Кога точно и какъ се установява тази свръзка, както и какъ е съществувала една човѣшка душа преди свързването ѝ съ дадено тѣло и каквътъ животъ води тя следъ смъртъта на това тѣло, по всички тѣзи въпроси засега не може да се каже нѣщо положително, но не може и да се състави и каквато и да било по свестна отъ научно гледище хипотеза. Който мисли, че *знае* нѣщо по тѣхъ (напр., че душите се превъплотявали въ други тѣла, че това ставало презъ известни периоди, че въ всички новъ животъ душата си спомняла преживѣното въ по-ранния и др. под.), въ същностъ само фантазува и не заслужава никакво внимание. Днесъ за днесъ науката може да установи само що става съ душите въ време на съжителството имъ съ познатите ни