

и дѣйствиѣ сжщитѣ задълженія за поржчителствуванѣ, какъто иматъ сила и дѣйствиѣ и онѣзи върху другитѣ търговци.

Но защото условіето за посредственната полза на женитѣ са види че принося нѣкои мжчнотѣ, за туй Министерство-то на търговията предложи едно изложениѣ, което са бѣ въз-ложило на Държавния съвѣтъ, и той рѣши слѣдующитѣ :

Нуждата на горѣреченната Заповѣдь са причинява отъ възраженіята на женитѣ, които даватъ поржчителство, като отказватъ печатитѣ си, които сж подпечатали по записитѣ, съ предлогъ, че тѣ сж подпечатаны отъ длъжницитѣ безъ тѣхно знаянѣ, или че сж ги измамили за подпечатванѣето имъ. Като не сж тури единъ предѣлъ противъ таквызи беззосно-вны възраженія, исчезва обезпечениѣто на сѣко частно зема-нѣдаванѣ, основано върху задълженія, съврѣменно са по-раждатъ и трудности за разрѣшеніето на подобны сждбы. Слѣдователно става нужно щото преди да са направи порж-чителството, женитѣ да исповѣдватъ че не е станжло противъ тѣхъ никое насиліе или измама, и да са потвърдяватъ порж-чителнитѣ имъ записы отъ горѣозначенитѣ Началства. А кол-кото са касае до условіята за ползата отъ поржчителството че то е едно задълженіе, са доказва отъ различни видове. Отъ друга страна въ безсрочното поржчителство за дългъ става навѣрно мжчно да са докаже ползата отъ поржчител-ството, другояче самитѣ работы често доказватъ, че порж-чителството, което нѣкои приѣматъ отъ горѣ си съ упованіе за полза, отъ послѣ са повреждатъ отъ него. За туй, ус-ловіето, което е за доказателство на ползата са унищожава, и само са уграничава въ подробното испытаніе до условіето за употребленіето на насиліето и измамата.

Туй рѣшеніе понеже са събщи на Министерството на търговията и на другитѣ надлежны Началства, за туй са умо-ляватъ и Вый да са съобразяватъ въ нужно време съ него.

