

IV.) Ако, като са е издало отъ нѣкое търговско сѫдилище или отъ апелативното нѣкое окончателно рѣшеніе, са издаде отъ истото търговско или апелативно сѫдилище и друго сѫщо окончателно, различно отъ прежнето, между истытѣ противни страни, които дѣйствуватъ подъ истытѣ особенности, въ свое или чуждо име, за истия подлогъ, и безъ да са случи нѣщо подиръ прежнето рѣшеніе, което може да го измѣни;

V. Ако въ рѣшеніето са обнематъ постановленія противни едни на други, щото да произхожда невъзможно испълненіето на сичкытѣ изведицѣ;

VI Ако по времето на разглеждането на сѫдбата противната страна е поддѣйствуала съ лукавство, и лукавството е зело място върху рѣшеніето;

VII.) Ако документытѣ, върху които са е основало рѣшеніето, послѣ сѫ са познали или доказали поддѣлни;

VIII.) Ако подиръ рѣшеніето сѫ преминали на рѣцѣтѣ на просителя документы, които могатъ да иматъ видянѣе върху рѣшеніето, и които непосредствено или посредствено е били покрытия противникътъ;

IX.) Ако са е издало рѣшеніе противъ Правителството, противъ населеніето на нѣкой градъ или село, противъ правителственни или вакуфеки заведенія, или противъ сираци безъ да сѫ присѫтствували за защита на тѣхнитѣ правдини изыскванытѣ отъ Закона повѣренни.

Чл. 124.) Сѫщо са допрощава прозба за повторително разглежданье въ случай, когато сѫществува унищоженіе спорѣдъ Закона; а тѣзи случаи сѫ:

I.) Ако апелативното сѫдилище или друго нѣкое сѫдилище, което са е издало рѣшеніето, не е било съставено и събрано спорѣдъ Закона;

II.) Ако е преминжло предѣлътѣ на своите обязанности, като е сѫдило ненадлежно, или окончателно вѣнъ отъ описанытѣ отъ Закона предѣлъ за таквози пресѫжданье, или като е счело нѣщо недѣйствително, което спорѣдъ Закона е дѣйтвително, или като не е прѣело нѣщо, което са прѣма спорѣдъ Закона;