

държи присяжание-шо, кое-шо шой е придобылъ чрѣзь размѣнъ и дай единъ примѣръ.

5. *Защо челоѡвѣци-шѣ имѣють право да оирѣдѣлявашь, какво ще стане съ шѣхно-шо присяжание слѣдъ смръшь-шж имъ?*
6. *Да кажемъ, че единъ челоѡвѣкъ е присвоилъ единъ кѡжжъ, надъ коѡж-шо нѣма никакво право, нѣ на коѡж-шо сжщый-шѣ присяжашель го незнаѣж; имамъ ли нѣкое право азъ да го извадижъ? Защо?*
7. *Повшори и дай примѣры на различни-шы начины, чрѣзь кои-шо присяжание може праведно да ся придобые.*
8. *Кажи нѣкое ошъ нѣща-ша, кои-шо шы имашь, и изясни право-шо, чрѣзь кое-шо ги държишь?*

ОТДѢЛЕНИЕ II.

Какъ може да ся развали право-шо кое-шо нѣкой има да държи присяжание-шо си.

Право-то на притяжание както казахмы, е право да употрѣблявамы едно нѣщо, както щемъ, само да непрѣпятствувамы на съсъда си.

Това право е исключително. Кога-то челоѡвѣкъ употрѣблява така притяжание-то си, никой нѣма право да му прѣпятствува. Това право такожде достига до всички-ты му владѣнїя. Никой нѣма пѡ-голѣмо право да земе единъ чясть, колко и да е малка, отъ колко-то да земе всичко-то. Толкосъ голѣма развала на право-то за притяжание е кога-то ся земе една ябълка, колко-то е и кога-то ся земе единъ конь; толкосъ когато ся земе онова, кое-то принадлежи на общо на челоѡвѣцы, колко-то е да ся земе онова, кое-то принадлежи на единъ челоѡвѣкъ.

Още, ные казахмы, че нѣкое промѣненіе на едно притяжание не е право безъ своеволно-то дозволеніе на владѣтель-тѣ. И това дозволеніе не е право ако прїиматель-тѣ го придобые чрѣзь кривы влїянія, кои-то той употрѣби съ владѣтеля. Ако азъ заплашиж единъ челоѡвѣкъ, че щж го убиж, ако ми не даде пары, той може пѡ-да иска да ми даде пары-ты нежели да ся убие; нѣ това неправи размѣненіе-то да е право. Ако лъжливо прѣдставлявамъ единъ работж на единъ челоѡвѣкъ, та го убѣдиж, неправда-та е сжща-та. Въ пръвый