

Ако ся каже, че Новыи Завѣтъ не го забранява, отговарямы, че всички-ты наставлениа на Новыи-Завѣтъ сѫ таки-
вы что-то ако ся слушать, робство-то неможеда сѫществува.
Не е право да казвамы, че Евангелие-то го невъзбранява,
понеже непрѣдлага за искорененіе-то му особеный начинъ,
кой-то ные щахмы да изберемъ.

Нъ ако и да е такъвъ естественный законъ и учение-то
на Св. Писаніе, пакъ е прилично да изяснимъ какво ся
вижда да е длѣнность-та на человѣцы-ты единъ къмъ дру-
гыго въ оныя мѣста, гдѣто то сега сѫществува.

1. Всякой человѣкъ е длѣженъ да припознава, че всички
други имѣть право да съучастуватъ въ всички-ты добрины,
кои-то Богъ е даль и на тѣхъ. За това, ако робъ-ть може
да ся грыжи за себе си, господарь-ть е длѣженъ наведнаждь
да прѣкрати владѣніе-то, кое-то не може ся продължава по-
вече безъ неправдѣ, и той или на веднаждь ще го отпусне
на волїж-тѣ му, или ще му дава праведнѣ заплатѣ, чото-то
да може робъ-ть, слѣдъ прилично врѣмѧ, да си откупи сво-
бодж-тѣ.

Ако робъ-ть неможе да ся грыжи за себе си, тогава
длѣнность-та на господарь-ть ще е да ся труди да му даде
пѣ-добръ характеръ и разумъ, така щото той ще може да
ся грыжи за себе си. Чтомъ ся свѣрши това, длѣнность-та
на господарь-ть е сѫща-та както въ горній случай.

На другж-тѣ странѣ, длѣнность-та на робъ-ть е да
бжде покоренъ и послушливъ въ всички-ты случин, въ кои-
то това послушяніе не е противно на Божіи-ты заповѣди.

ПЫТАНИЯ.

1. Да рѣчемъ, че единъ человѣкъ щяше да затвори дру-
гыго въ клюцкѣ-тѣ си, защо щяше той да прѣстѣши
взаимны-ты си длѣнности?
2. Да рѣчемъ, че той нещяше да го пусне да излѣзва
отъ чифлика му, кой законъ щяше да прѣстѣши
въ той случий?
3. Установленіе-то на робство-то, какъ прѣстѣши гра-
вово-то на человѣческѣ-тѣ свободж?
4. Можяше ли робство-то да сѫществува, ако всички-
ти человѣци еднакво имахѫ право-то да владѣшъ
върху тѣла-та и умове-тѣ си?