

Оранский, Валполя и Питта. Въ оцѣнѣваніе-то на лица и уобще на събития трѣбва да ся ограничаваме съ колкото можемъ прости, несъставни чрты, и да не заплитаме излаганіе-то съ отстранены заключения и съ така нар. критически погляди. Единъ учебникъ най-напрѣдъ трѣбва да подаде доста приготвены събития, съ смыслъ само до възможенъ стѣпень. Критически-ти погляди, отстранены-ты заключения, сравнявания-та и сблъжвания-та могатъ да иматъ място само испослѣ, сир. възъ основа-тѣ на приготвяніе-то събития. Нѣкои-си отдѣли въ историј-тѣ на образуваніе-то по мяично-то имъ разбираніе влизатъ въ преподаваніе-то май съ единъ животописнѣ странѣ. Това особено ся относи камъ область-тѣ на науки-ты и на книжнинї-тѣ. Запримѣръ, не може да ся изисква отъ единъ учебникъ да обяснява значеніе-то на Сократа или на Софокла, на Бекона или на Шекспира и друг. т. Нъ първо, животописны-ты чрты на такива мажи повече-то отъ само себе-си сѫ поучителни; второ, наедно съ тиа чрты проникватъ и нѣкои познанія за значение-то на тѣхнї-тѣ работливостъ; а трете, всички-ты имена, съ които скъпо ся цѣни образованый свѣтъ, не трѣбва да останатъ непознаты на младо-то поколѣніе. Веке само едно прочиото имя, изговаряно съ почетъ възбужда интересъ камъ това лице и камъ работливостъ-тѣ му; а накъ този интересъ приноси испослѣ плодъ.