

да върши всичко безъ разрѣшението на военний начальникъ, а пъкъ въмъ е извѣстно, че отъ военний начальникъ, зависи да прѣдаде или не извѣстно лице на сѫдъ. Слѣдователно, спорѣдъ ст. 433, исканието на прокурора се ограничава и той се лишава отъ правото да иска каквото и да била по-голѣмо наказание, слѣдъ като е свършено изслѣдването и слѣдъ като е даденъ далнѣйший ходъ на съставений обвинит. актъ. Въ даденъ случай, цитираната отъ г-на прокурора 715 ст. не може да има никакво значение, а особено за да подкрѣпи исканието му да се приспособи на подсѫдимия К. Поповъ чл. 1-ї отъ закона за прѣстѣпните дѣянія противъ особата на Негово Царско Височество Князътъ, защото 715 ст. установява само правилата по които могжть да се задаватъ въпросите. Г-нъ прокурорътъ не може да се основава въ този случай нито на ст. 716, нико на ст. 737 отъ В. С. Законъ. Въ 716 ст. се прѣдвижда само какво трѣбва да прави сѫдътъ, ако при сѫдебното дарение се открие ново прѣстѣпно дѣяніе, което не е прѣвидено въ обвинит. актъ, а не и да се иска и налага наказание за него, т. е., тази статия прѣписва, че щомъ при сѫдебното дарение се открие ново прѣстѣпно дѣяніе, то сѫдътъ, безъ да постанови прѣжда, връща дѣлото за допълнително прѣварително дарение, ако това се укаже нуждано, и за съставление на новъ обвинит. актъ на общо основание и съ излаганіе всичкитѣ прѣстѣпни дѣянія на подсѫдимия. Въ ст. 737 пъкъ се прѣдвижда случая за такива обстоятелства, които се откриватъ при сѫдебното дарение и които се касаятъ до лица, които сѫ не причастни къмъ дѣлого. Слѣдователно, азъ вѣрвамъ, че г-нъ прокурорътъ не може вече да настоява прѣдъ сѫда и да иска да се наложи наказание на подсѫдимия К. Поповъ за друго по-голѣмо прѣстѣпление, което не е прѣвидено въ обвинител. актъ. Всичкото обвинение, което се прѣписва на тая подсѫдимъ, се основава исклучително на Миларовий дневникъ и на само-признанието му, и защото то е прѣвидено въ обвинит. актъ, вѣрвамъ, че почитаемъ сѫдъ ще вземе прѣдъ видъ и разгледа само него, а не и това, което сега г-нъ прокурорътъ иска. Относително обвинението противъ К. Попова, че е влизалъ въ споразумѣнія и сплетни съ иностранна държава, неприятелски настроена противъ нашата, азъ казахъ, че Миларовъ може да е правиль това, но не и Поповъ. Поповъ признава участието си въ заговора, но той отрича да е ималъ какво-годъ споразумѣніе