

има комплотъ и у него да има такава цѣль: да се въоръжатъ жителитѣ на страната прѣтивъ правителството.

Ако отговорите, че има рѣшение, то трѣбва да отговорите и на второто: ако има комплотъ и планъ, кой отъ тѣхъ е въоръжилъ населението прѣтивъ правителството. Никой. Членъ 56-й казва: „който е произвелъ междусобна война.“ Кой е произвелъ подобна война? — Никой. Г-нь Прокурора казва, че нѣмало планъ, тогава нѣма комплотъ. Щомъ нѣма планъ, нѣма комплотъ. Нѣма комплотъ, нѣма атентатъ. Комплотъ е приготвление за атентатъ. По 58-ия членъ, комплота изисква непрямо едно отъ двѣтъ или да има мѣждусобна война или въоръжаване на жителитѣ.

Има друго. Има убитъ Министръ, но не се доказва отъ г-на прокурора, че е участвувалъ моя довѣрителъ въ това. Ако е загиналъ единъ Министръ, за да се взематъ главитѣ на 18 души, Вий за да се произнесете, трѣбва да ги има двѣтъ условия. Може да има друго прѣстѣпление. Ако съзрѣте, че моя довѣрителъ или другитѣ сж участвували въ нѣкое покушение прѣтивъ Стамболова, могатъ да бждатъ отговорни, но не тъй като за господарствено прѣстѣпление.

Не съмъ съгласенъ съ прокурорския надзоръ върху категорията на всички подсъдими. За първата категория нѣма да говоря, но за втората, защото всички се обвиняватъ въ едно и сжщо. Направи се раздѣление. За едниѣ се каза, че се обвиняватъ интелектуално, другитѣ материално, а за сетнитѣ се каза *en bloc*. Може би прокурорския надзоръ да бѣ испустналъ нѣкои обстоятелства, за които си заварди правото да възрази, но впечатлѣнието отъ рѣчьта бѣ печално.

Искать се 18 глави г-да, и тъй да се каже *en bloc*, азъ не разбирамъ. Не трѣбваше ли да каже, че има съучастие...

Казахъ горнитѣ съображения за да убѣля сждѣтъ, че прокурорския надзоръ трѣбваше да каже за участието на клиента ми въ дѣлото, туй ми бѣ нужно, за да дойдж до заключение за наказанието.

Прокурорския надзоръ като го наведе по 55-й членъ излиза, че е материаленъ съучастникъ. У насъ има 45 та статия, която казва, че съучастникитѣ се наказватъ както сжжитѣ дѣйци. Тълкуването на този членъ е таково, че французския законъ не признава никакви материални, интелектуални съучастници. Има единъ материаленъ дѣецъ, който е изпълнилъ прѣстѣп-