

е пристигналъ тогава. А всъки човѣцъ когато иска да направи убийство, той ще употреби оръжието, когато се покаже жертвата, която е назначена за убийството, когато пристигне самият тренъ.

Но, тъй или инакъ, г-да сѫдии, като оставямъ на страна това което се говори за Миларова, азъ ще се огранича само за К. Поповъ. Какво е вършилъ той, може да се установи отъ самопризнанието на Св. Миларовъ. Полицията отвежда Миларова, но К. Поповъ османалъ на станцията, дощълъ Н. Ц. Височество, заминалъ тамъ кждъто е било назначено, стоялъ на станцията, ходилъ заедно съ публиката и не направилъ никакво дѣйствие, отъ което да може да се заключи, че той е желаялъ да приведе въ испълнение своята дума, дадена на Миларова още въ Одесса, за лишаване отъ животъ Н. Ц. Височество. Щомъ не е направилъ никакво дѣйствие прѣстъпно и отъ страна на обвинителната власт не се дава никакво доказателство, даже не се представи доказателство, че К. Поповъ е билъ на станцията, но туй обвинение е съградено исклучително на неговото самопризнание, слѣдователно, ако трѣбва да се вземе въ внимание самопризнанието на К. Попова, че той е билъ на станцията и слѣдъ заминуващето на Н. Ц. Височество, за истинско, трѣбва да признаямъ, че прѣзъ всичкото това време К. Поповъ не е направилъ никакво прѣстъпление, не е направилъ нищо за испълнението на заговора. А щомъ, г-да сѫдии, се установява толкова наглѣдно отъ всичките доводи и свидѣтелските показания на Константинъ Димитровъ (стражара), Дюкмеджиевъ и Никола Юрковъ (радски агентъ), то само по себе си излиза, че К. Поповъ не е правилъ, какво годѣ покушение, за лишаване отъ животъ Н. Ц. Височество. А щомъ това е така, то К. Поповъ не може да се счита за прѣстъпникъ въ този случай. Направеното изгърмяване не може да служи като поводъ, да се мисли, че това е единъ видъ покушение за привеждане заговора въ испълнение. И по този въпросъ, г-да сѫдии азъ считамъ за излишно да давамъ какво годѣ друго доказателство, тъй като по този въпросъ достатъ наглѣдно се представиха отъ г-нъ Помянова доводи, съ които чисто и ясно се установи прѣдъ поч. сѫдъ, че отъ страна на Св. Миларовъ не е имало никакъ опитъ за привеждане въ испълнение на този заговоръ, толкозъ по-вече, че полицията не е обръщала никакво внимание на туй грѣмване. Миларовъ билъ затворенъ, но на други денъ