

Тепавичаровъ се сили да говори съ литературенъ языкъ, а това твърдѣ му не падаше подъ ржка, отъ смѣха, който произлезе отъ този неговъ начинъ на говорение, нѣкои и други можали сж да заключатъ, че Тепавичаревъ е свидѣтель пристрастенъ, и че за тия му свидѣтелски показания трѣбва да има посторонни за дѣлото причини. Г-да сждии, може който както ще да мисли, по онова, въ което съмъ убѣденъ, е, че ако дѣйствително Тепавичаровъ може да се заподозрѣ въ нѣкакъвъ интересъ, за да твърди извѣсти небивалици, то онзи който е създалъ за Тепавичарова този интересъ, е билъ извѣнрѣдно наивенъ, за да можалъ да види въ него сериозенъ свидѣтель. Има, слѣдователно, въ тѣзи показания на Тепавичарова извѣстна доза истинностъ, но таквазъ, която неговата неумѣлостъ осмѣйва. Има такова нѣщо въ тѣзи показания, което не може да не свидѣтелствува своята дѣйствителностъ. Не стига единъ свидѣтель да приказва смѣшно, че е морална несъстоятелностъ. За да го мислимъ за такъвъ, трѣбва да имаме по-голѣми основания. Не можемъ да искаме, щото прѣдъ сжда да излизатъ все такива свидѣтели, каквито сж Здравковъ, Стоименовъ, Пенковъ и пр. Тепавичаровъ свидѣтелствува че е билъ нѣколкото пѣти на фабриката на Карагюлева и че единъ денъ, когато е ставало освѣщението на фабриката, нему му открилъ Григоръ Карагюлевъ, че сжществува заговоръ противъ особата на Негово Царско Височество. Както щѣте да цѣните тѣзи показания, но вий не можете да откажете, че тѣ идѣтъ да потвърдѣтъ свидѣтелскитѣ показания на Петрова и Иванова. Инакъ трѣбва да мислимъ, че всичката тази тайфа отъ свидѣтели е искусно подобрена. Ако това е искусство, нека ми е позволено да заключа, че този, който сж е нагърбилъ съ него, е съвсѣмъ не искусенъ или пакъ трѣбва да бжде втори екземпляръ Тепавичаровъ. Мене ми се струва, че именно смѣха, който възбужда Тепавичаровъ, е едно свидѣтелство за дѣйствителността на тѣзи му показания; защото има хора, на които не може да се вѣрва, освѣнъ когато сж карикатурни. Той си е такъвъ, какъвто си е, съ всичкитѣ претенции, човѣкъ, който обича да говори литературно. Но отъ това едвамъ ще бжде логично да се заключи, че той не е способенъ да каже истината; още по-вече, когато онова, което твърди, е въ тѣсна свѣръзка съ показанията на свидѣтели, които не сж карикатурни.