

тивъ, ако вий не повървате както на отношенията, които е ималъ Ивановъ съ господарката си, така също и на онова, което той твърди. Това невървание вий ще основете на вашите лични убеждения и напротивъ, вашето вървание така също ще почива на впечатлението, които вий лично получихте тукъ. Обаче за себе си азъ не виждамъ нищо странно, нищо таквостъ, което да влеза въ категорията на невъзможното, и по този начинъ съмъ наклоненъ да вземемъ всичко онова, което се констатира предъ настъ, за основно, за таквостъ, върху което може да се поддържа едно обвинение. Толкось повече, г-да, азъ считамъ основателни убежденията си, когато свидѣтелските показания, както на Петрова, така също и на Иванова, идатъ да се поддърдятъ съ показанията на самия братъ на подсѫдимия — Димитръ Карагюлевъ. Отъ показанието на този свидѣтель, простира, че човѣка, който е идвалъ на фабриката, е нѣкой си Иванъ Козаровъ, емигрантъ, миссията на когото е била да устрои убийството. Димитръ Карагюлевъ е чулъ, че това лице се нарича Иванъ, отъ нѣкой си бивши арестованъ заедно съ него — Георги Сотировъ; самата съпруга на подсѫдимия иде да подкрѣши, че това лице се нарича Иванъ. Г-да сѫдии, нѣма да скрия предъ васъ, че се намирамъ предъ едно голѣмо затруднение, да направя колко годѣ единъ психологически анализъ на тѣзи свидѣтели, които сѫ: Димитръ Карагюлевъ, братъ на подсѫдимия, и Клия Карагюева, негова съпруга. Отъ всичко се вижда, че въ основата на тѣзи свидѣтелски показания се крие нѣщо, може би не твърдѣ съобразно съ естествения ходъ на работитѣ. Иде братъ, иде жена и свидѣтелствува, — сами не се отказватъ отъ тази гражданска обязанностъ; и отъ тѣзи имъ показания простира твърдѣ важно нѣщо: изобличение на близкенъ човѣкъ. Но, безъ да се съзирате въ частните отношения на семействия имъ животъ, безъ да се взирате на обстоятелства, които нѣматъ никаква обидностъ съ настоящето дѣло, намъ оставя да глѣдаме едно: това, което тѣ твърдятъ. Защото, да начнемъ повече да се взирате, азъ мисля, нѣма да дойдемъ до никакъвъ особенъ резултатъ. Предъ настъ ще настоятъ, че тукъ трѣбва да има клѣвета, умраза, работи такива, отъ които може да се очаква всичко, но не и едно вѣрно свидѣтелско показание. Но, г-да сѫдии, колкото и да ни увѣрятъ въ невъзможността на такова твърдение, като имаме