

и послѣ въ Радуевацъ и станала тамъ експертиза отъ двама учители и единъ сѫдия и има за това протоколъ. Сега ако има ново нѣщо, ако има напр. пъкъ книга донесена днесъ тукъ отъ Радуевацката община, да се сравнява съ почерка на Милкова, тогава разбирамъ, но тогава ще оставимъ всичко на страна, което е било извѣршено по единъ начинъ, както каза и прокурора, чрѣзъ надлѣжния каналъ да го оставимъ и да се ослонимъ на бѫджащата експертиза. Въ допълнение ще кажа това само. Може би поч. прокуроръ да не е съгласенъ или да не дадъ важность и значение на едно писмо, което се намира приложено при дѣлото, прѣди да се състави обвинителния актъ. Едно писмо, отъ българското дипломатическо агенство отъ Бѣлградъ, до г-на министра на Външнитѣ Дѣла въ Бѣлгария подъ 144 отъ 7 Февруарий. Отъ него ще се види, че нашия агентъ е констатиралъ този фактъ. Той казва: нашия подданикъ Петъръ Милковъ отъ гр. Търново е работилъ при Радуевацката община отъ 1890 г. до 24-и Мартъ 1891 година.

*Зашит. Марковъ:* Азъ поддържамъ, че трѣбва да се даде довѣренность на българскитѣ власти въ Бѣлградъ, а така сѫщо и на срѣбскитѣ, че Петъръ Милковъ на 15-и Мартъ е билъ въ тѣхна територия.

*Прокурора:* Г-да, възражението, което ми се направи отъ г-на Манова, се състои въ това. Пита се, нуждна ли е експертиза, която да констатира, извѣстни книжа, които сѫществуватъ при дѣлото. За това казва не би било нужно, когато има регистър и други книжа на Радуевацкото Общ. Управление и да констатира да ли сѫ писани отъ подсѫдимия. Недоразумението се състои въ това. Казахъ по-напрѣдъ, че имаме подлични книжа отъ Радуевацкото Общ. Управление писани отъ подсѫдимия и почерка му като трѣбва да се провѣри, става необходима експертизата. Една експертиза има направена отъ Неготинските власти, която ако бѣше акуратна, нѣмаше да настоявамъ, щѣхъ да дамъ довѣрие както слѣдва на чуждитѣ власти. Пакъ не настоявамъ непрѣменно да се извика експертиза. Остава на сѫда да рѣши нуждна ли е за сѫдѣтъ такава експертиза или ще се задоволи само съ тази експертиза и да ли приема, че П. Милковъ до 25-и Мартъ е билъ въ Неготинъ и не е могълъ да се намѣри на мястото на прѣстѫпленietо. Ако сѫдѣтъ не признае за нужно да го не прави.