

дующы-ты думы на сжщѣ-тѣ главѣ, “А той ся обърна и рече на *Петра*: Махни ся отъ прѣдъ мене, *сатано*, съблазнь ми си.” Ст. 23. Явно че Католическо-то тълкуваніе не може да е право.

*Второ-то* тълкуваніе е че камыкъ-тѣ въ това мѣсто значи *самаго Христа*. Доказательства на това сж: 1) Ако Христосъ означава-ше Петра, той щѣше да каже “на тебе” (ἐπὶ σοῦ) вмѣсто “на тоя камыкъ.” 2) Христосъ употреби подобны думы когато каза: “Разва-лѣте *тая храмъ*, и въ три дни ще го въздиг-нѣ.” Іоан. 2; 19. Евреи-ти разбрахъ че той говори за храмъ-тѣ Іерусалимскый, но той ка-зуваше “за *храмъ-тѣ на тѣло-то си*.” (Іоан. 2; 20). Подобно Христосъ може бы да е ка-залъ “*тая камыкъ*” за себе си. 3) Св. Писаніе учи че Христосъ е камыкъ-тѣ на когото е съградена църква-та. Мат. 21; 42: Рим. 9; 33: 1 Петр. 2; 5—8: 1 Кор. 10; 4. 4) На Елли-нскый языкъ Петръ е Петросъ, а камыкъ е пет-ра, за това думы-ты Христовы на Петра ще бѣдѣтъ Ты си Петросъ, и на тая Петръ ще съзидѣ моя-тѣ църквѣ. Споредъ тѣя доказа-тельства, думы-ты “на тоя камыкъ” може да ся относятъ на Христа а не на Петра, и това тъл-куваніе може да е право.

*Трето-то* тълкуваніе е че думы-ты “тая камыкъ” ся относятъ на Петра заедно съ ис-повѣдъ-тѣ му. “Ты си Христосъ Сынъ на Бо-га живаго,” и това тълкуваніе е вѣроятно. Св. Писаніе прѣдставява църквѣ-тѣ като “домъ