

дуватъ, за да ся поведе по лесно и народътъ ни. Тъй нѣка признаятъ чи тѣхните работи не сѫ добри и сѫ нищозначащи, слѣдователно врѣдителни. Тѣхните икони не правятъ никакво дразнени на чувствата, на умственото развитие; защото не сѫ никакъ изображения вѣщина. Като є така, нека стремжатъ къмъ поправка, и да не убѣждаватъ чи можемы и въ бѫдящее да преминемъ съсъ сѫщиятъ *зуграфъ*, какъто напитъ дѣди и бащи до нинѣ, ище да загататъ чи тъй го изисквала нашътъ вѣръ и тай было православно (! ! ! ?)

Само въ назъ є останало това никакво иконописство да ся защища въ тѣхните убѣдително, кога въ всичките други православни народы ся изгони и съсъ съзнание єще непрестанно гони и правата класическа вѣши на много или малко вѣдворена и упражняема! Истина, въ Россия є останало єще самъ-тамъ така названа „*суздалска живопис*“, прилична на нашето Трѣвиенско, Самоковско иконописство \*); и тъ то ся прислѣдва по-

\*] Трѣвиенско и Самоковско иконописство, мыслѣ, можемы каза; защото отдавна єще ся є и чай много упражнявало въ тия дѣ мѣстца, а работило ся є и другадѣ и ся непрестанно єще работи, като и. пр: въ Габрово и по околните колиби, Елена, Шипка, Чирпанъ, Пазарджикъ и по други много мени непознати мѣста въ България, Тракия и Македония. — По познати иконописци бѣлгари бѣле прѣди половинѣ столѣтие двама свещеника єединътъ. . . . Живѣялъ въ Еленѣ, а другытъ, попъ Витанъ, въ Трѣвих. Тѣхните издѣлия сѫ въ много по отличителни отъ работътъ на съврѣменниците имъ, по по-разсѣдѣи изложения. а чѣртането имъ си остава пакъ съсъ неправилностъ обычни. Съврѣмянини тѣхни и по подиръ сѫ билы, Димитрий Разлогли и Димитрий Самоковецъ. Въ сегашното времѧ сѫ по познати: Г. Г. Цоню и Захарии въ Трѣвих, Г-нъ Георгий Даничевъ въ Чирпанъ, негли и други въ Пловдивско, а въ Пазарджикъ є забѣлеженъ Г-нъ Станиславъ Доспѣвски (сынъ горѣпомянятаго Димитрия Самоковца), който ся є училъ исколко врѣмя въ Россия и ся различава отъ другытъ ваши иконописци по това, чи твърдината на линиите, което є **карактеристикъ** въ по-назъ изработените икони, въ него сѫ по мѣгки, работата му по округлѣ, по изгладенъ, въ чѣртането му и начинътъ на представлѣнието, какъто и на горните Г-да, си оставатъ, като другото на Трѣвиенско, Самоковско иконописство въ сѫщиятъ неправилностъ, и безпорядокъ: безъ никаквѣ съразмѣрностъ, съвсѣмъ неприродни форми, никаквъ знакъ ана-