

ни въ ръкописът и въ които срещаме вече руски особености. Изъ сичко са види, че „Послѣсловието“ и „Синаксарътъ“ сѫ написани именно отъ дякона Григория, който отчасти е подражалъ на текстътъ. Остромиротово евангелие е недѣлно (апракосъ), т. е. то е расположено не по евангелистите, а по недѣлите, като са захваща отъ св. пасха. Между текстът на евангелието е помѣстенъ синаксаръ, т. е. кратки извѣстия за празниците и за свѣтиете, който е расположенъ по недѣлите и по месѣците. Текстът на това важно евангелие са зема почти отъ сичките слависти за основание при изучаванието на старо-славянскиятъ езикъ. Да кажеме нѣколко думи и за гладкостъта и богатството на старобѫлгарскиятъ езикъ, на когото е било преведено първоначално свѣщенното писание. Мациевски говори за този езикъ така: „Като разглѣдаме памѣтниците на черковно-славянскиятъ (старо-бѫлгарскиятъ) езикъ и другите славянски нарѣчия, то можеме да кажемъ, че той, като носи на себѣ си слѣди отъ най-съвѣршеннѣйшите старовременни езици, какавъто е билъ напримѣръ грѣцкиятъ, превѣзвишава послѣдниятъ въ много отношения. Славянскиятъ езикъ е даже по-богатъ и по-точенъ отъ грѣцкиятъ. Този езикъ, а особено древниятъ, е билъ благозвученъ и за това, защото иносовите звукове сѫ му давале такова сѫщо произношение, каквото има днесъ деликатниятъ французски езикъ. Преди малко време Економидъ (Ekonomides) и Данковски предложиха въпросъ: славянскиятъ езикъ ли са е образованъ по правилата на грѣцкиятъ или грѣцките нарѣчия сѫ са образовале по правилата на славянскиятъ? Ние нѣма да сбѫркame, ако кажеме, че славянските нарѣчия сѫ по-богати отъ грѣцкиятъ езикъ и по выраженията и по свойствата на езикътъ. Шлецеръ е забѣлѣжилъ (въ „Wik-