

Еднайсети: „Но, повтарямъ: при сичката талантливост на тая повѣсть и непостижимъ хуморъ — тя е едно копие отъ Гоголя — и като всѣко копие — не е оригинална... Проче, нѣма голѣма цѣна!“

Дванайсети: „Трѣбва обаче да се признае, че *Митрофанъ и Дормидолски* е единъ искусенъ плагиатъ, но на който, при внимателно взиране, познава се фалшивостта и бѣлите конци, които го скръпятъ. В — въ е за осаждане“.

Тринайсети: „*Митрофанъ и Дормидолски* сѫ една литературна кражба, и русската народность на Дормидолски и Дакито, дори и на Бейката, вади очи!...“

Ахъ, ти чародѣе!

Четирнайсети: „Подиръ сичко това, нека кажѫ, че всѣка кражба е осѫдителна; но кражба, която се извѣршила върху благодѣтели, е възмутителна! В — въ обра литературата на русите, — не стига дѣто си дадоха кръвта за настъ!..

Не, това е просто умилиително!

Петнайсети: „Но главната вина на автора състои не въ това, че е открадналъ сюжета и лицата отъ Гоголя — кралъ е и Любенъ, — а че е обезобразилъ гениалния руски списателъ. Неможеше ли просто да го прѣведе на бѣлгарски?...“

И азъ сега виждамъ!

Шестнайсети: „Удивително е до каква степень е дошла рабската подражателност у такъвъ единъ списателъ съ въображение, като В.: той е земалъ на Гоголя даже и имената: така, Дормидолски се зове *Иванъ*, както