

мръкваме на въпроса за скръбният упадъкъ на нашето въстникарство. Макаръ и да не чете въстници, той умѣдълго да говори за съдържанието имъ; други пъти Маргаритовъ ми приковава вниманието съ описанието хубостта на ромънкитъ въ Букурещъ — (ний отъ тамъ се познаваме). Маргаритовъ, падналъ на тая нѣжна почва, говори съ вдъхновението на поетъ и съ тѣнката вѣщина на единъ десетгодишънъ тѣшкачъ на тротуаритъ и булевара при бръговетъ на Джембовица... Или пъкъ, разговора ще е върху скжпотата на наемитъ въ София и грубостта на климата ѝ и слугинитъ ѝ, (господинъ Маргаритовъ е още цвѣтущъ ергенъ!); или — по страстниятъ въпросъ за пенсийтъ — жизненъ за него, жизненъ въ най-тѣсното разбиране на думата, защото моятъ приятель живѣе отъ народната признателностъ, за заслуги емигрантски — охъ, шумния булеваръ при Джембовица! — или дохажда редъ на Корейската война. Тая скучна война, безинтересна за европееца, глупава война, дохажда обаче въ краенъ, отчаянъ случай.

Послѣдниятъ разговора бѣ по нѣмската литература. Маргаритовъ четѣ, но само по нѣмски.

Той ми говори за Хайне, когото е чель съ вѣсхящие. Хайне го обайва съ своята нѣжна и ефирна духовитостъ, а по тѣнката ирония, той нѣма равенъ. По тоя случай той ме питѣ чель ли съмъ поемата „Германия“ —; мина послѣ на класицитъ: Виланда, Шилера, Гете. Не, тѣ го неплѣняватъ: много сѫ класически, си-рѣчъ много несъврѣмennи — той тѣрси свѣжестъ въ литературата, както я тѣрси и уженитъ, (послѣдното той ми каза ниско, съ значителна усмивка); прѣпочита имъ той Шопенхауера, Ауербаха. Шопенхауеръ е отрицателенъ философъ, джлбокъ, но тежъкъ. Врагъ заклетъ на доктринитъ на Фихте и Шлегеля, той туря въ съчине-