

това ново увѣреніе на Иричека, ніе ходихми пакъ 2—3
пжти да разглѣдами Хисаря, но за жалостъ нищо положително
не можихми да издиrimъ, ни за шестограннія замокъ съ 5-тѣ
порти, ни за дѣйтѣ кули, посредствомъ които той е съединенъ съ водата. Ако нѣкой ни вжрази, че по причина на
бурянацитетъ не сми можили да издиrimъ и да узнаемъ нѣщо
за тоя замокъ, ніе отговарями че требаше поне „стѣни-
тъ му съ петътѣ порти“ да издиrimъ и видимъ, за които И-
ричекъ увѣрява: „че се до сушъ ясно виждатъ.“ Въ тоя слу-
чай, и по тоя ако и не толкова важенъ вопросъ, да ни е поз-
волено да повторимъ пакъ нашето скромно мнѣніе: „че Хаджи
Калфа треба да спомѣнува за Трапезица, а не за Хисаря, дѣто
е бѣль построенъ тоя шестограненъ замокъ, и че „Царскія за-
мокъ“ за който той спомѣнува, треба да е бѣль на Трапезица.
При това, треба да се спомянне, че както Иричеку, тж и намъ
бѣ невжзможно да издиrimъ, и да узнаемъ онova мѣсто на Хиса-
ря, дѣто е бѣла построена Церквата „Вхзнесеніе Христово“,
която е бѣла Бѣлгарската Патріаршія, и за която спомѣнува
той и въ исторіята си (стр. 254), и въ горѣказаннія брой на
„Марица“. За тая Церква ніе смѣемъ да повторимъ онova,
що казахми по горѣ въ приличното му мѣсто: „че по
преданіе не се спомѣнува нищо за тая церква, и че ако и да
е тя сѫществовала, особенно като Бѣлгарска Патріаршія, тя
треба да е бѣла на или близо до онova мѣсто, дѣто е сегашня-
та Митрополія“.

Ние спомѣнхми по горѣ и за могилата, що се зове
„Чанлж тепе“ (звѣнarsка могила). Иричекъ разказва и за нея:
„че тая могила е бѣла тж названа, спорядъ вжншнія є образенъ
видъ, или че ушъ е имало въ нея закопанъ звѣнецъ.“ — Но на-
долу той разказва че нѣкой тукашни жители были го увѣря-
вали: че „могилата тѣтне (?!) на кухо“; и отъ това увѣреніе
на жителите, той предполага, „че може вхтрѣ въ могилата да
се намира схиспано кубе на нѣкая черкова.“ — Ние не можихми
да издиrimъ и да узнаемъ тжково „тѣтняніе (кхнтеніе) по