

ги и отъ кого е преписанъ. Той е планъ на четвърткж книга дебела и не толко обработена. Отъ правописанія же, както е видно, не може са догада положително коги е приписанъ, но види ся да не е приписванъ твърдѣ отколѣ; и ясно чи послѣ паденія Бжлгарія; и проч.\*)“

А по тоя разказъ на Раковски се узнава че той е намѣрилъ въ Котелъ отломжкъ отъ „*преписъ*“ на житіето на Св. Петка, но че това житіе го е писалъ Патріархъ Евтимій, послѣднія Тхрновски Патріархъ, това увѣрява и самъ Раковски преди да почени излаганъето на житіето (въ страница 11) даже казва че Евтимій е былъ „Бжлгаринъ.“ Но тукъ се ражда вопроса; дѣ? и намирали се въ *оригиналъ* житіето Св. Петки написано съ *сжщатж* ржкж на Патріарха Евтимія?? За голѣмж народнж жялостъ, се вижда че това житіе въ оригиналъ не сжществува; и е изчезнжло спорядъ злочеститѣ и жялостни времена, и превеликитѣ мжченически отистинж теглила, що е притхрпѣлъ злочастія тоя бжлгарски Патріархъ, слѣдъ наданъето на Бжлгарското царство, отъ Баязита I и сина му Челеби Солимана; за тія страданія впрочемъ на Патріарха Евтимія ніе ще хортувами по долу. Ако дѣйствително се намираше това „житіе“ Св. Петки въ оригиналъ, то щѣше да го намѣри и обнародова нѣкой историкъ; но Иричекъ на когото Исторіята е преди 8 години напечатана, привожда тоже съчиненіето на Раковски, отъ дѣто е черпалъ свѣденіята си за „житіето“ това. —

Да се възвхрнимъ сега кжмъ мощитѣ на Св. Петка. Слѣдъ като ги поставилъ Царь Иванъ Асѣнь II въ „Царската Церква“, тѣ сж се завардили и отъ звѣрскатж яростъ на Баязита I и сина му Челеби Солимана при привземанъето на града Тхрново. За тѣхъ се впрочемъ разказва че сж были пренесени отъ Тхрново въ Видинъ, а — отъ тамъ въ Схрбія; отъ Схрбія же въ Яшь въ Молдова; и — за това се разказва слѣдующее: Извѣстно е че Царь Страшиміръ братъ-тъ на послѣднія Царь Шишмана III, имаше за свожъ столнинж градъ Видинъ; извѣстно е при

\*) Виджъ Раковск. съчин. „За Асѣнюци“ стр. 13.