

О! Какъвъ страшенъ аслански егоизъмъ!

Меръ само жената да има грижа за децата? — Меръ не е исключителна длъжност на мажът да вкорени въ чувствата на детето първата основа на благородни отхранж?

Наистина че първата, отхранж принадлежи на длъжностите на майката, но какът може майката да испълни тези длъжности, когато мажът по тези начала недава на жената потръбниятъ примеръ?

Освенъ това, жената има право да каже: »Меръ да тя люби, когато мя нелюбиш“?

Не, не маже! — Твоето благополучие нестои въ студеножътъ ти къмъ жената и семейството ти, но напротивъ въ искренната твоя къмъ тяхъ любовъ!

„Обичай ако искаш да тя обичатъ,“

Това е общъ законъ за човѣщината.

Каква особения любовъ е длъженъ мажътъ да чувствува къмъ онуй сѫщество, което ся е предало на рѫцете му, за да му бѫде мажътъ любимъ водачъ въ сичкото течение на този земенъ животъ.

Защо мажътъ не е *съчило* такъвъ къмъ жената, какъвто е въ първия три или деветъ месеци слѣдъ оженванietо?

Както гъсеницата ся улеива о крѣхкото фиданче, за да му обѣде крѣхките листове, тж и мажътъ обгръща нѣжиата дѣвица съсъ любовъ, дордето обѣде листовете на красотата й, за да тя остави отпослѣ на елементарния произволъ!

Какво чудо, ако по този начинъ жената несътвѣтствува на желанията на мажътъ?

Какво чудо, ако жената несътвѣтствува на длъжности си къмъ съпругътъ, когато мажътъ — слѣдъ като отѣль украсителните листове — оставилъ фиданчето, което усеща въ себеси още силенъ животъ, на страшните световни бури безъ никаква защита?

Чудото ся вижда въ не естествените претенций на мажътъ, а тези высокомѣрни претенций го водатъ да мисли че, като е физически по силенъ отъ жената, требва и въ душевно или нѣрабствено отношение да бѫде неограниченъ власти-