

Българскій народъ ся находитъ съ сѣщото отноше-  
неніе къ свои си Казанцы (Котлянцы) и Шум-  
нянцы, въ каквото и Русситѣ къ свои Казанцы  
и Нижегородцы. Русски писатели и грамматики  
избѣгали свое а т ъ, като аномалія, какъ непра-  
вильность.

Таѣя злощастна привычка простаго народа  
да притурѣхъ къмъ всѣка дума а т ъ, т а, т о, не  
само въ Именителенъ, нѣ и въ други падежи, ю  
была юдна истинна причина, че ся ю Български  
языкъ лишилъ отъ право употребленіе своихъ  
падежей. Да го пояснимъ съ примѣръ. Имен. Че-  
ловѣкъ к а т ъ, ножа т ъ, жена т а, дръвото. —  
Правилно: человекъ, ножа, жены, дръва. Съ а т ъ  
т а т о, пакъ ще бжде: человекат ъ, ножат ъ,  
женята, дръвата. Това нищо: а въ женята  
накарва простолюдина и Ы да измѣнява на А ;  
и А на О въ дръвата: — Дат. Прав. человеку,  
ножу, женѣ дръву: излази та сѣща операція,  
т. е. Е, Оѹ и Ъ длѣжни да пуцатъ на мѣста  
си буквитѣ А и О, въ а т ъ, т а, т о, защото  
неможе лесно да ся изговарѣхъ человекуатъ,  
и друг. Това навѣкновение простому человеку  
на всѣко мѣсто да рича человекатъ, зарадъ да  
распознава смысла. Род. и Дат. принудила го да  
употреблява предлога на вмѣсто членъ. Каква  
зла привычка нѣ, коя за жалость ю въ употре-  
бленіе.

Сега се пыта: какво ще придобиятъ защит-  
ници на членове а т ъ, т а, т о, или о ? Това че  
Българи никога нецатъ мож си написа стихове  
съ рѣми, ако въ сички сѣществителны и всички