

та и по-образованъ отъ Блъгарскій. И яистинѣ прѣводителн-ти на Священо-то Писаніе на, прѣковны-ты книги едно за изложенї-тѣ при-чинѣ, а друго за да не ставать погрѣшки, за да ся не развали нѣгдѣ разумъ-тъ. По-блъгар-скы сж само рѣчи-ты а изреченія-та въ пове-че-то мѣста сж оставили чисто Еллинскій. Та-ка отъ той прѣводъ ся е образовалъ новъ я-зыкъ, който по рѣчи-ты е чисто Блъгарскій и по начина, съ който сж изричяны мысли-ты е чисто Еллинскій. Той языкъ всякога е былъ чиождъ за Блъгаре-ты, зачто тіи и да ся упо-трѣблявали исты-ты рѣчи, които има въ него, никога обаче не сж могли да навыкнѣть да изричить мысли-ты си по той начинѣ. Само учени-ти въ свои-ты прѣводы и писанія сж по-дражавали той начинѣ въ изричаніе мысли-ты, за да направлять книги-ты си по языка еднаквы съ священо-то Писанія. И учени-ты отъ врѣмѧ на врѣмѧ сж употреблявали повече и повече изреченія чисто Блъгарскы така, чтото на се-гашно врѣмѧ подкачихъ да пишуть почти на чисто народный си языкъ съ начинѣ, какъвто употреблява народъ-тѣ въ разговоръ. Това е естественъ рядъ; така е требало да бжде: друго-яче не е могло да стане, та ако да по-искаме мы да ся поврънемъ назадъ, да усвоимъ языка на прѣковны-ты книги, за да си изуч-