

У. Ты щешъ ся почюди еще по-много, или никакъ нещешъ ся вече чуди, ако имаше случай да знаешъ, колко много мѣста у стары-тѣ писатели сѫ тѣй явно развалены.

И. Азъ желаѫ по-ясно да чуѭ стары-тѣ Учители Църковны, какъ ся тѣи изреквали догма-та за происхожданье-то на Св. Духа. Нема ли за това иѣшо такива свидѣтельства, които неиджть подъ препирниѣ?

У. Въ съчиненія-та токо на Б. Августина Адамъ Зорниковъ и Феофанъ Прокоповичъ намѣрилися по-много отъ пѣтдесетъ мѣста, въ които догматъ-атъ за ироисхожданье-то на Св. Духа ся произнося тѣй, както до сега го произнася Источна-та Църква. Въ чи-
сле-то имъ има и такива, за неповрежданіе-то имъ на които никой не ся сѫмнѣва. Такова е напримѣръ слѣдне-то мѣсто изъ книга-та: *contra sermonem Ariannum*, гл. XXIII.

«Да не помыслѧтъ, че ужъ, чрезъ иѣкои степени
«ни, е отъ Него (сирѣчъ отъ Сына) Духъ Святый,
«тѣй както самичакъ (Сынъ) е отъ Отца: но и два-
«ма-та ся отъ Отца, единъ-атъ ся рожда, а другъ-
«гій-атъ исхожда: които двѣ дѣйствія въ высочина-
«та на онова Естество (Божіе) можно е да ся раз-
«личжть».

Изъ много други такива свидѣтельства, що ся срѣщжтъ у Источны-тѣ и Западны Писатели, азъ ще ти представиѣ одно свидѣтельство на сѫщія Папа Дамазъ и на цѣлы Римски Съборъ, за вѣрность-тѣ на