

У. Азъ знајќ на какво оснавање ти сѫ тјй казвали. Ты самъ можешъ, ако не ся отрычашъ отъ трудъ, да испыташъ: азъ ли по-вѣрно ти рассказвамъ мысли-ты на Б. Августина, или други човѣцы, шо ти ся за това говорили? казвали. Азъ ти предложихъ думы-ты му тјй, както ся тыи четјте въ *стары-ты и почти въ сички-ты ржкописи*: а други ти ся гы приказвали, както ся напечатаны отъ поборница-тѣ на Западна-та Църква.

И. Меня не ми ся вѣрва да има хора, които развалихъ писанія-та на знамениты писатели, за да гы примѣнятъ по мнѣніе-то на своята Църква. Може ли ся пази вѣрж-тѣ съ лъжж?

У. Азъ оставямъ самъ да разсѫдишъ това подозрѣніе; а ще ти обясниј сетнѣ-то.

Напечатано є: *imago simillima cogitationis eius*, сирѣчъ, най-прилеченъ образъ на това *помысленіе*: *Voluntatem de cogitatione procedere*, сирѣчъ, воля-та исходжа *отъ помысленіе-то*. *Cogitationis imaginem*, сирѣчъ, образъ *на помысленіе-то*.

Нъ въ Венеціанско-то издание отъ 1552 година направено є на това място сетнѣ-то забѣлежваніе: *vetera interim loco cogitationis habent cognitionis*, сирѣчъ, обаче въ *стары-ты ржкописи* на място: *помысленіе*, намѣрвася, *познаваніе*.

Сѫщо и въ Парижско-то издание отъ 1677 година, и въ Антверпенско-то отъ 1700 година, сѣ на основа място направено сетнѣ-то забѣлежваніе: *omnes prope Mss cognitionis eius. Et infra, cognitione pro-*