

Като добра характеристика на Съюза, още въ неговото начало, ни служи и инцидента, възникналъ между него и Министерството, който се състои въ следното: по случай съюзния празникъ (Възнесение Христово) редакцията отпечатва в. „Професионаленъ подемъ“ съ червено клише. Това раздразнило Министерството и то иска обяснения отъ управителния съветъ на Съюза. Писмото на Министерството внесло тревога въ цѣлия съюзъ; то става предметъ на оживени разисквания и въ конгреса. Всички говоривши съжालаватъ за нарушеното сътрудничество и разбирателство между Съюза и Министерството. Най-сетне конгресътъ взима следното решение:

„Конгресътъ, като се занима обстойно съ размѣненитъ писма между М-вото и Съюза, намира, че инцидентътъ не е отъ естество да влоши добритъ отношения между тяхъ.“

Вмѣсто да отстои своето право да печати вестника си съ каквото мастило намѣра за добре и да протестира противъ незаконното посегателство на М-то, Съюзътъ, въ лицето на своето най-висше учреждение, — конгреса, позорно капитулира и сервилничи предъ учителскитъ господари, които посѣгатъ върху едно освѣтено отъ буржуазнитъ закони право.

Това падение на Съюза не остава безъ последиствие за неговото развитие и животъ; той продължава да вегитира и да бжде чуждъ на живота и неволитъ на учителитъ-професионалисти.

На II-ия редовенъ конгресъ управ. съветъ не се явява и отчетъ нѣма.

На III-ия конгресъ, споредъ отчета, Съюзътъ вече брои 35 дружества и групи съ 420 членове, т. е. отъ 393 члена презъ 1927 год. презъ 1930 нарастналъ съ 27 члена при наличността на 750 души учители-професионалисти!

Посочениятъ съставъ презъ 1930 год. обгръща 79 училища, разпредѣлени, както следва:

1. Стопански девически училища	—	20
2. Столарски, рѣзбарски и др.	„	31
3. Търговски	„	10
4. Механо-технически	„	8
5. Грънчарски	„	3
6. Каменодѣлни и др.	„	2
7. Текстилни и др.	„	2
8. Кошничарски	„	1
9. Кожарски	„	1

Отъ училищата, които се намиратъ подъ ведомството на М-то на Земледѣлието, на Благоустройството и на Б.Д.Ж., Съюзътъ не е успѣлъ да спечели никакви членове. Защото, съ така поставената си цель и практикуваната тактика на „разбирателство“ и „сътрудничество“ съ властта, е въ явно противоречие съ професионалнитъ интереси на учителството и напълно въ услуга на капиталистическата класа, която провежда своя класова политика, както въ всички области на обществено-икономическия животъ, така и въ областта на професионалното образование.