

дански и служебенъ стабилитетъ и сносно материално положение. Защото — знайно е: никой не може да биде преданъ и енергиченъ творецъ, ако въ него живѣе страхътъ предъ утрешия денъ, или ако нуждитъ всѣкъчасно чукътъ о вратите на неговия беденъ домъ. Нашата професионална скромностъ поставя като последна задачата около нашия материаленъ служебенъ и правовъ стабилитетъ, когато, въ действителностъ, тя предшествува всички други. Ала ние все пакъ си оставаме скромни работници на родната материална култура и подчертаваме първите като нашъ факелъ, наше знаме (к. н.).

Споредъ тѣзи схващания, целта на Съюза трѣбаше да има като своя главна и ржководяща нишка професионалните интереси на учителството и да се бори за подобрене неговото материално, служебно и правово положение, обаче, „поради скромностъ“, главната цель се оставя въ опашката, а на пръвъ планъ се издигатъ цели, които нито сѫ присъщи на една професионална организация отъ наемници, нито пъкъ е по силитъ и. За целта си има цѣло министерство, търговски камари и пр., които, като органи, създадени и крепени отъ съвременната капиталистическа държава, развиватъ необходимата енергия и полагатъ нуждните грижи за задоволяване нуждите на капиталистическото производство съ необходимото число квалифицирани работници. Учителитъ въ случаи играятъ само ролята на наемници, които провеждатъ тази политика на практика, одѣлотворяватъ я и ѝ даватъ плътъ и кръвъ, т. е. превръщатъ я въ капиталистическа „родна материална култура“. Като наемници, трудътъ на тѣзи учители е експлоатиранъ, а правовото имъ и служебно положение сѫ крайно несигурни, както на всички наемни работници, на всички пролетарии, които живѣятъ отъ продажбата на своя трудъ. Отношението на държавата къмъ тѣхъ е сѫщото, каквото е това на капиталиста къмъ своите наемни работници. Обаче, това не се създава отъ ржководителитъ на учителитъ-професионалисти.

Каква мъгла сѫществува въ главите на тѣзи учители се вижда още и отъ развитите мисли по реферата: „Належащи реформи въ областта на професионалното образование“, държанъ отъ М. Антоновъ въ учредителния конгресъ. Г-нъ Антоновъ казва: „Че тя (организацията б. н.) ще върви изъ своя пътъ на творчество, разчитайки на подкрепата на братски колегиални срѣди и организации, **като и на държавни и обществени фактори, които носятъ присърдце интереси** на нашето стопанско-промишлено преуспѣване; че въ името на това преуспѣване и въ това на служебния граждански и материаленъ стабилитетъ на профес. учитель — той, новиятъ съюзъ, ще биде строго неутраленъ и пътищата му къмъ респективните министерства, държавни и обществени учреждения ще бѫдатъ пътищата на искрено сътрудничество (к. н.); и че, по предварителни уговорени условия, той съ готовностъ ще се отзове на повика за обединение на всички учителски сили въ единъ общъ учителски съюзъ“<sup>\*\*</sup>).

<sup>\*\*) Гл. в. „Професионаленъ подемъ“.</sup>