

телна работа, която е подета от някои дружества.

7. Сжиятъ е избранъ по незаконенъ начинъ, понеже при гласуването въ последното заседание на XXXI конгресъ бюлетинитъ не се предаваха лично отъ гласоподавателитъ и следъ свършването на гласуването не се свѣри списъка на гласувалитъ съ подаденитъ бюлетини, а направо се прочетоха бюлетинитъ и провъзгласи резултата.

8. Комитетътъ е отождествилъ съюза съ себе си и критиката срещу неговитъ схващания и дѣла ги преследва и наказва, като противосъюзна дейность, съ която е наложилъ диктатура въ съюза.

9. Комитетътъ е устроилъ своя поща чрезъ свои довѣрни лица социалисти, която се плаща съ съюзни сръдства и която е отправена срещу неутралистическото течение и въ защита на социалистическото.

10. Поради всичко горонзложено, което не може да остане скрито отъ професията, съюзътъ значително е загубилъ своята притегателна сила: статистиката показва, че отъ 1925/26 г. до 1929/30 год. включително съюзътъ се е увеличилъ за 4 години съ 307 първоначални учители (а презъ отчетната година е намалѣлъ съ 150) и съ 398 неучители, а е намалѣлъ съ 1039 прогимназиални учители и 41 гимназиални учители.

Предъ видъ всичко това, конгресътъ не одобрява дѣлата на комитета и препоръчва смѣняването му.

Въ приведенитъ три резолюции сж кондезирани идеитъ, въ името на които се бори неутралистическото течение въ Учителския съюзъ. И най-внимателното взирание въ тѣхъ не открива нищо, което да характеризира това движение като нѣщо ново и различно отъ „социалистическото“ течение. Всичката кавга се свежда около неутралитета на БУС, който, споредъ „неутралиститъ“, билъ нарушенъ отъ „социалиститъ“, които съставляватъ постоянното присѣствие на Съюза, и около арогантния езикъ на „Съзнание“ и социалистическия духъ на много отъ статиитъ, помѣстени въ съюзнитъ печатни издания. Срещу тѣзи твърдения на „неутралиститъ“, „социалиститъ“ и въ печата и въ своитъ речи отговарятъ и твърдятъ, че и тѣ сж за неутралитета на БУС и никога и на никаква цена нѣма да се съгласятъ да свържатъ последния, съ която и да било политическа партия, понеже по принципъ сж поддържници на свободния синдикализъмъ въ професионалното движение, обаче абсолютенъ идеенъ неутралитетъ нѣмало, не могло и да има въ никоя професионална организация, следователно, такъвъ не може да има и въ БУС. Тази мисль развива Д. Негенцовъ и въ издадената отъ Съюза книга „Теория и практика на професионалното движение“, както и въ речитъ си при откриването на конгреситъ и въ отговоритъ си на „неутралиститъ“, когато атакуватъ управителния комитетъ, че е нарушилъ неутралитета на Съюза. Така, въ речта си при откриването на XXI учит. конгресъ г-нь Негенцовъ, между другото, казва:

„Азъ съмъ ималъ случай многократно да заявявамъ открито, че нашата организация не е политическа организация, че тя е професионална организация, че тя си е поставила ограничени професионални задачи и тѣзи задачи мѣри да разреши съ силата и сръдствата на организираната професионална борба. Своитъ професионални задачи тя