

нитъ кредити за чиновниците, когато презъ тази година е имало сравнително по-благоприятни условия за успѣхъ — щатни проучвания, създаване общъ фондъ отъ добавъчни възнаграждения и пр.

Комитетътъ губѣше времето си въ заядливи спорове около така наречения „апелъ къмъ българския народъ“, който отъ синдикално гледище при нашитѣ условия е една залъгалка — народа не се отзова, не се интересува, защото комитетътъ търси народа вънъ отъ неговитѣ политико-обществени организации, съ които предварително се е скаралъ.

б) Почти нищо не е направено по отношение инициативитѣ на министерството за почивнитѣ станции и закона за даване помощи въ случай на смъртъ, за да се постигнатъ възможно по-полезни резултати.

в) По пенситѣ е направено едно изложение и нищо повече.

г) Съвършено е изпуснатъ изъ предъ видъ закона за кинематографитѣ.

4. Комитетътъ е нарушилъ чл. чл. 9 и 25 отъ устава, като грубо е посѣгалъ на автономията на дружествата, налагалъ имъ се въ вътрешния имъ редъ и работа и е изключвалъ съюзни членове административно, закривайки се задъ резолюциитѣ на XXX и XXXI конгреси по дисциплината, които сж явно противоуставни. Това е правилъ съ цель да защити социалистическото партизанско течение въ съюза, явявайки съ въ дружествата, когато ще има избори на настоятелства и делегати.

5. Комитетътъ е проявилъ презъ годината груба противосъюзна дейность, чрезъ която е нарушилъ и изтощавалъ съюза, защото:

а) Въмѣсто да се яви арбитъръ между теченията въ съюза, самъ е раздѣлилъ организацията на две — едни, неутралисти, споредъ него, сж предатели, орждия на властѣта, подълци, несъюзисти, а другитѣ, социалиститѣ, сж истинскитѣ, честни борци съюзисти и е билъ въ тѣхна защита на всѣка цена.

б) Покровителствувалъ е разколничеството въ съюза, какъвто е случая въ Бургасъ.

в) Отворилъ е фронтъ на люто гонение срещу неутралиститѣ съюзни членове чрезъ незаконни изключвания (Чирпанъ, Дупница, Пловдивъ, Орхание, Плѣвенъ, Севлиево, Преславъ, София и др.)

2. *Поощрилъ е социалистическитѣ настоятелства на дружествата да не приематъ нови членове неутралисти (статията на Ст. Баръмовъ въ „Съзнание“ бр. 26), въпрѣки чл. 17 отъ устава, (Плѣвенъ, Пловдивъ, Чирпанъ, Севлиево и др.),*

д) *допусналъ е безчестнето, нѣкои членове на комитета чрезъ „Съзнание“, или чрезъ всѣитѣ публични сказки да доноситѣтъ, че въ организацията ни имало болшевики (Дупница — бр. 4), а въ други случаи да се сочи партийчата принадлежность на съюзни членове, за да се злопоставятъ служебно, като въ сжщото време комитетътъ се бори противъ чл. 70 и за свободата на учителитѣ (к. н.),*

е) Комитетътъ се е солидаризиралъ съ терора въ нѣкои дружества, упражняванъ отъ социалистически настоятелства, какъвто е случая въ Чирпанъ, където членоветѣ на дружеството сж пждени отъ полиция.

6. Комитетътъ не само че нищо не е направилъ за обединението на професията въ съюза, но се е и противопоставялъ на оная обеди-