

межеть на учителството към сплотяване е наричан „болшевишко дѣло“, „анархо-комунистическа въдица“ и пр.

ж) Езикът и стилът на в. „Съзнание“ е грубъ, бруталенъ, а понѣкога циниченъ. Той е недостоеенъ за професионалния органъ на учителската организация и напомня калнитѣ политически борби и подбива обществения престижъ на учителството и организацията му.

Ето защо, конгресътъ не одобрява списването на в. „Съзнание“ презъ изтеклата съюзна година и иска:

1) Управителниятъ комитетъ непрекъснато да контролира списването на съюзния органъ, който обязательно трѣбва да има достолепенъ езикъ.

2) Да не се помѣстватъ статии, пропити съ хули и клевети, сплетни и машинации, а да се поднася на учителството спокойно и обективно самата истина.

3) Да се избѣгватъ писания, които съятъ вражда, злоба и злопоставятъ организацията предъ обществото“.

Въ XXXII конгресъ, въ който ожесточението между „неутралисти“ и „социалисти“ пролича още при откриването му и продължи до край и представяваше едно позорно зрелище, делегатитѣ неутралисти предложиха следната Резолюция по дѣлава на комитета на Б. У. С.

„XXXII редовенъ конгресъ на БУС, следъ като изслуша доклада на комисията по дѣлата на управителниятъ комитетъ на съюза за презъ 1929—1930 г. и станалитѣ разисквания по него, намира:

1. Че и тая година комитетътъ е давалъ такава насока на съюзния животъ, каквато и презъ миналитѣ години и е насаждалъ схващания по характера и задачитѣ на съюза, които целятъ да свържатъ организацията ни съ Социалдемократическата партия и го поставятъ подъ нейно идейно ръководство, по подобие на така наречения „свободенъ“ синдикаленъ съюзъ на работницитѣ въ частното производство, срещу всички други партии въ България, поради която комитетътъ е нарушилъ основни съюзни статuti — свободния характеръ и партийната независимостъ на организацията ни.

2. Въ своята политика и тактика комитетътъ е изхождалъ отъ гледището на класовата борба (?!б. н.) и е поставилъ съюза въ изгодни за професията борби съ всички обществени фактори въ страната, съ изключение на Соц.-демократическата партия, поради което съюзътъ въ борбата си е напълно изолиранъ — никой не му помага, никой го не слуша и затова само загуби, а не и придобивки е могълъ да зарегистрира въ последнитѣ години, включително и отчетната.

Съ това комитетътъ е нарушилъ другъ основенъ съюзеиъ статутъ, съгласно който Съюзътъ води борбитѣ си върху базата на настоящето за възможни подобрения въ рамкитѣ на съвременния строй.

3. Ръководимъ отъ горнитѣ схващания и увлеченъ въ фракционни борби, комитетътъ не е изпълнилъ своя дългъ да обхване всички важни въпроси, които сж интересували професията и учебното дѣло и сж предстоели за разрешение:

а) Не е билъ изнесенъ съ настойчивостъ и ширина въпросътъ за материалното подобрение чрезъ справедливо разпредѣление на налич-