

предварително унищожение на сепаратната неутралинична организация вътре въ съюза, както и безусловно спиране на нейния органъ в. „Нар. учитель“.

А по съюзния печатъ, въ същия XXXI конгресъ, отъ „неутралистите“, чрезъ делегата имъ Поповъ, е предложена следната резолюция: „XXXI р. конгресъ на БУС, като има предъ очи:

1) Че всички членове отъ управителния комитетъ и редакционния персоналъ на съюзното списание „Учителска мисъль“ и вестникъ „Съзнание“ съ отговорни морално и формално за своите действия, като ръководители на организацията, предъ нейната най-висша инстанция — конгреса.

2) Че печатното и устно слово е най-ефикасно средство за борба, защита и пропаганда на нашата професионална мисъль, поради което тръбва да отразява чистите професионални лозунги. По такъв начинъ волята, чувствата и убежденията на организираното учителство да се слеятъ въ едно — въ една мисъль, въ едно желание, въ едно действие, конгресът прави следната печална констатация:

а) Намира, че идейно ръководещите личности на съюза съ използвали най-широко съюзните издания, кога открыто, кога хигро прикрыто, за пропагандиране на своя социалистически мирогледъ.

б) Презъ цѣлата отчетна година в. „Съзнание“ е обилно изсипалъ по адресъ на учителите неутралисти: клевети, ругатни и обиди, за да отклони вниманието на учителството и обществото отъ истинските причини на вътрешните съюзни борби.

в) Съюзниятъ органъ винаги е представялъ честната и открита борба на учителите неутралисти за запазване цѣлостта, единството и неутралния характеръ на организацията, като борба срещу широките социалисти отъ съюза, за да се изтръгне неговото борческо жило.

г) В. „Съзнание“ критикува несдържано противните мнения и убеждения, безъ да държи смѣтка за реалността, за наличните обстоятелства и обществените настроения. Редакторъ и сътрудници наричатъ всички съюзни членове, които не сподѣлятъ официалното гледище: „врагове на съюза“, „конспиратори“, „фашисти“, „агенти на Москва“, „предатели“, „тъмни сили“ и пр. Тѣ хулятъ, ругаятъ, окарикатурватъ и осмиватъ разбиранията и убежденията на националистите — членове на съюза. Такава критика не само нарушава неутралния характеръ на организацията; не само, че не убеждава насрещните страни, а ожесточава, озлобява и раздалечава.

д) За да парира неутралистическото течение, в. „Съзнание“ е водилъ свирела и кална борба срещу отдѣлни личности, смѣтани за водачи и вдъхновители на движението. Понѣкога три четвърти отъ вестника съ запълнени съ дребни и лични закачки, въ които лични низкия стремежъ да се петни всичко. Същевременно безрезервно защищава политическите приятели на своя редакторъ.

е) По дѣлото на обединението на учителските сили съюзниятъ органъ не изнесе нищо положително и не улесни обединителния процесъ. Нѣщо повече, не съ печатани изпратените статии по този въпросъ, а се е вършило всичко за неговото окарикатурване. Стре-