

на БУС, на неговите първи ръководни дейци, които безрезервно сътрудничеха на новата власт.

Поради това, Педагогическия интернационал предложи на Управ. комитетъ на БУС, да съдействува и приеме една съвместна анкета във България за сътрудничеството на БУС въ преследването на учителите и Организацията на учителите.

Вместо да приеме съ готовност тази анкета, Управ. комитетъ на БУС отказа анкетата и тъй държко нацадна Педагог. интернационалъ, щото последния неминуемо тръбаше да окаже този „ответ“ като „вой на ударенъ песъ“.

Класният Учит. Съюзъ, собствено неговото ръководно тѣло, както по-рано, така и сега не прояви злобата и настървеността на продажния общодѣлец отъ БУС и държеше поведение, което издаваше една несравнено по-голѣма вѣротърпимост по отношение Орган. на учит. и служ. по Народната просвѣта, макаръ и тази управа съ видима радост да посрещна провалянето на дружбашкия режимъ и възхода на буржуазната реакция, понеже, наивно или преднамѣрно — това е другъ въпросъ, вѣрваше, че 9-то юнското правителство, състоящо се отъ професории генерали, ще даде по-благоприятни условия за учителството и за развоia на учебното дѣло, отколкото дружбашкото правителство. Обаче, и управата на Кл. Учит. Съюзъ скоро се убеди, че се е лъгала.

Следъ 9 юния 1923 год., и особено следъ септемврийското възстание, знае се, какви събития и какъвъ политически курсъ възтържествуваха. Цѣлото класово движение, политическо и професионално, бѣ одушено и сковано въ рамките на драконовския Законъ за Защита на Държавата. Заедно съ това бѣ одушена и Организацията на учит. и служ. по Нар. просвѣта. Всички опити на управителното ѝ тѣло, да се завѣри устава ѝ и се създадатъ условия за животъ на организацията, не успѣха. Вестникъ „Уч. Искра“ спрѣ; членовете на организацията бидоха изгонени отъ училищата по силата на чл. 80, сега 70, отъ Закона за нар. просвѣта като проповѣдници на противодържавни идеи, а цѣлата архива и покъщнината — конфискувани. Споредъ изявленията на бившия министъръ на Нар. просвѣта, Н. Найденовъ, били сѫ уволнени 3,000 учители, т. е. била е разтурена и опразнена напълно цѣлата Учителска организация. Опитът на управителните ѝ тѣло презъ 1923—24, уч. год., вместо спрелия в. „Уч. Искра“ да издава в. „Учителско единство“, скоро бѣ парализиранъ — първо, защото учителите не смѣха да го получаватъ, понеже ги уволняваха, ако ги узнаеха, че го четатъ, и, второ, защото излизането му бѣ спрѣно най-сетне отъ властта. Новопоявилъ се вместо него в. „Учит. гласъ“, сѫщо не можа дълго време да просъществува. Следъ като излѣзоха нѣколко броя, и той спрѣ. Не говоримъ за организационенъ животъ тогава на Учит. организация, защото бѣ абсолютно невъзможенъ. Подъ властта на новата „конституционна властъ“ можеха да сѫществуватъ само жълтиятъ казионни професионални съюзи, които играеха ролята и на детективски гнѣзда. Всички бойни класови организации бидоха лишени отъ легално сѫществуване. Лишена бѣ и Организацията на учителите и служителите по Нар. просвѣта. Настигнали непроницаема тъмна политическа нощъ, въ която се чуваха само гласовете на професионал-