

пътъ Метхадъ паша, като знатокъ на турската история, при подобенъ пакъ разговоръ се произнесълъ: „Ний сми минжли като завоеватели на европейския брѣгъ прѣзъ Дарданелъ само съ 600 души; съ 600 като се завърнемъ въ Азия, 60-тѣ ще бѫдатъ процентъ за насъ.“ За тѣзи афоризми на Метхадъ паша повѣрително ми е обадилъ покойния х. Иванчо Пенчовичъ, най-приближено нему лице, както въ Руссе, когато бѫше валия, тѣй и сetenъ когато щастието го качи и на везирския столъ въ Цариградъ.¹⁾ Впрочемъ, Метхадъ паша — като турски патропотъ

¹⁾ Ето какъ е спечелилъ пълното довѣрие на Метхадъ паша поменжтия мой приятель, както самъ ми е рассказалъ: „Когато Метхадъ паша уреждаше Туна-виласти азъ бѣхъ въ Руссе и често го посѣщавахъ. Единъ денъ дойде при мене нѣкой кандидатъ за служба (казваши и името му) и ме моли да ходатайствувамъ прѣдъ Валията, да го назначи *мюдюрингъ* на едно вакантно място, и съ молбата наедно сложи ми и единъ фишекъ — 50 лири. Изобличихъ го вмѣсто да взема рушвета му, но и пакъ подѣствувахъ, та му се даде пѣкоя служба. Подиръ пѣкоя година, самъ Метхадъ паша ми каза, че тия 50 лири той ги далъ на просителя, нарочно за да ме испита, дали съмъ рушветчия.“ Нѣкои отъ съвременниците иматъ лошо мнѣніе за покойния х. Ив. В. Пенчовичъ на единственото основание че е билъ дѣржавенъ чиновникъ и довѣрено лице на Метхадъ паша. Ималъ съмъ случаи да констатирамъ противното. Други бѣхъ човѣкъ съ слабости и косури у тоя нашъ съотечественикъ; а прѣдателство, користолюбие — никой пажъ. Напротивъ. Съ своя достъпъ прѣдъ *юкелята* въ Цариградъ, както по черковния въпросъ, тѣй и въ грозните години, които народътъ ни прѣкара въ навечерието на освободителната война, той испълни дѣлъ си на добъръ бѣлгаринъ. Доста е да укажа на вѣрния и познатия фактъ, че той е билъ нераздѣленъ другаръ и съмиленикъ на живия още нашъ патропотъ, Г-на Гавриила Кръстевича, по всички народни въпроси. Въ кърватата 1876 година, когато по натиска на общественото мнѣніе въ Европа, Високата порта испрати слѣдственна комиссия въ Пловдивъ, участвующа въ нея х. Иванчо Пенчовичъ, много по съвѣтно и патротически испълни деликатната си миссия, като турски чиновникъ, отъ колкото Д-ръ Чомаковъ, като частно лице било, или като по профессия народенъ представителъ, който ходише въ Пловдивско да търси и да истрѣгне отъ пострадалото бѣлгарско население нѣкакво опровержение за турските зѣрства. Това сѫ факти. Жалито е, че поменжтия х. Ив. Пенчовичъ, въ небрѣжността и нехайството си, не написа документалните си разкази, както за Баташкия ужаси, съ аферата на тая *жалка* комиссия въ Пловдивъ, тѣй и за арабо-конашкото обирание на хазната, съ съдението на Левски и Общий въ София, които ми е разказалъ, и не веднѣкъ съмъ го заставлявалъ и молилъ, да ги напише. Когато прѣзъ лѣтото на 1894 г. се завърнахъ отъ екстернирането ми въ София, той бѣше се поминалъ, питахъ домашните му, да ли не е оставилъ пѣщо написано, записи или бѣлѣжи, при скороностната си смърть, и отговорътъ имъ бѣше отрицателенъ. Остава ми да прѣдолагамъ, да ли не е повѣрилъ приживѣ нѣкому на съхранение какви-годъ писменни спомени за да ги публикува въ извѣстно опредѣлено време. Дано. Инакъ не остава друго да кажа, освѣнъ че покойниятъ — Богъ да го прости — завѣтче въ гроба си сериозни исторически данни, които сега вѣма кой да вѣстанови, и вѣма сега какъ да се реабилитира, тѣй да кажа, доброто за него мнѣніе въ съвременниците, нито да се извади отъ видѣлина нѣкогъ тѣмни работи отъ процеса на Левски въ София като за мистериозното происхождение купъ писма — корреспонденция между Левски, Л. Каравелова и други, които сѫ били прочетени въ комиссията отъ единствения бѣлгаринъ членъ въ нея, поменжтия Пенчовичъ. „Пашитѣ, другарйтѣ ми въ комиссията, — казвалъ ми е Пенчовичъ — бѣхъ съ убѣждението, че жицата на тия смутове въ Бѣлгария се дѣржи и дѣрпа въ Русия, и не можахъ отъ него да ги разувѣря,